



PÁTÁ ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SPRÁVNÍHO OBVODU ORP ÚSTÍ NAD LABEM - II

ČÁST A PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ TEXTOVÁ ČÁST

Zadavatel

Magistrát města Ústí nad Labem
Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

Zhotovitel

PRO CEDOP s.r.o.
Milady Horákové 893, Kročehlavy, 272 01 Kladno

Praha, září 2020

Autorský tým:

Ing. Petr Šlegr

Ing. arch. Ondřej Rys

Mgr. Michal Kowalski

Klára Vláčilová

Mgr. Michaela Šaffová

Ing. Alena Janská

et al

Obsah

1.	Základní údaje.....	6
1.1.	Metodický přístup.....	6
1.2.	Postup zpracování.....	6
1.3.	Vymezení správního obvodu obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem	6
1.4.	Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky, ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a z ÚAP Ústeckého kraje	9
1.4.1.	Politika územního rozvoje	9
1.4.2.	Politika územního rozvoje	12
1.4.3.	ÚAP Ústeckého kraje	16
1.5.	Územně plánovací dokumentace obcí SO ORP Ústí nad Labem.....	19
1.6.	Programové priority rozvoje Ústeckého kraje relevantní ve vztahu k SO ORP Ústí nad Labem	22
1.6.1.	Program rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020	22
1.6.2.	Zmapování budoucích potřeb základních, středních a vysokých škol v Ústeckém kraji ve vazbě na nové programovací období	24
1.6.3.	Analýza potřeb Ústeckého kraje v oblasti vzdělávání – základní školství.....	24
1.6.4.	Analýza potřeb revitalizace území Ústeckého kraje – Území devastovaná těžbou, brownfields a zanedbané části měst	25
1.6.5.	Problémová analýza Ústeckého kraje 2011	25
1.6.6.	Regionální inovační strategie Ústeckého kraje	27
1.6.7.	Aktualizace Regionální inovační strategie v roce 2018.....	30
1.7.	Programové priority obcí SO ORP Ústí nad Labem	32
1.7.1.	Dolní Zálezly	32
1.7.2.	Chabařovice	32
1.7.3.	Chlumec	33
1.7.4.	Chudarov	33
1.7.5.	Malé Březno	34
1.7.6.	Malečov	34
1.7.7.	Petrovice.....	35
1.7.8.	Velké Březno	35
1.7.9.	Velké Chvojno.....	37
1.7.10.	Libouchec	37
1.7.11.	Přestanov	38
1.7.12.	Stebno	38
1.7.13.	Telnice.....	39
1.7.14.	Tisá.....	39
1.7.15.	Trmice	40
1.7.16.	Ústí nad Labem	41
1.7.17.	Velké Březno.....	42
2.	Tematické okruhy	43
2.1.	Postavení SO ORP Ústí nad Labem ve struktuře osídlení	43
2.2.	Prostorové a funkční uspořádání území	44
2.2.1.	Prostorová struktura území	44
2.2.2.	Funkční struktura území	44

2.3.	Struktura osídlení	46
2.7.1.	Vývoj osídlení	46
2.7.2.	Současná sídelní struktura	47
2.7.3.	Kulturně historické hodnoty území	48
2.7.4.	Urbanistické a architektonické hodnoty území	49
2.7.5.	Struktura zástavby	49
2.7.6.	Územní podkladové studie	49
2.7.7.	Závěr	50
2.4.	Sociodemografické podmínky a bydlení	50
2.4.1.	Sociodemografické podmínky	50
2.4.1.1.	Základní souvislosti	50
2.4.1.2.	Demografický vývoj	50
2.4.1.3.	Demografická struktura obyvatelstva	52
2.4.1.4.	Závěry	55
2.4.2.	Bydlení	55
2.4.2.1.	Vývoj bytové výstavby	55
2.4.2.2.	Struktura bytového fondu	56
2.4.2.3.	Závěr	57
2.5.	Příroda a krajina	57
2.5.1.	Klimatické podmínky	58
2.5.2.	Krajina Ústecka	58
2.5.3.	Územní studie krajiny 2019	59
2.5.4.	Biotické podmínky	62
2.5.5.	Pedologické podmínky	62
2.5.6.	Významné krajinné prvky	62
2.5.7.	Památné stromy	62
2.5.8.	Územní systém ekologické stability	63
2.5.9.	Ochrana krajinného rázu a přírodní parky	63
2.5.10.	Zvláště chráněná území a přírodní památky	63
2.5.11.	Lokality zvláště chráněných rostlin a živočichů	62
2.5.12.	Migračně významná území	64
2.5.13.	Evropsky významné lokality	64
2.5.14.	Závěr	62
2.6.	Vodní režim a horninové prostředí	65
2.6.1.	Horninové prostředí	65
2.6.1.1.	Nerostné suroviny, ochrana nerostného bohatství	65
2.6.1.2.	Sesuvná a poddolovaná území	66
2.6.1.3.	Závěr	66
2.6.2.	Vodní režim.....	66
2.6.2.1.	Péče o vodní režim	67
2.6.2.2.	Záplavová území	68
2.6.2.3.	Závěr	68
2.7.	Kvalita životního prostředí	69
2.7.1.	Kvalita ovzduší	69
2.7.2.	Kvalita vody	70
2.7.3.	Staré zátěže a kontaminované plochy	70
2.7.4.	Nakládání s odpady	70

2.7.5.	Potenciálně riziková území	71
2.7.6.	Hluk	71
2.7.7.	Závěr	71
2.8.	Zemědělský půdní fond a lesní hospodářství	71
2.8.1.	Půdní charakteristiky	71
2.8.2.	Lesní hospodářství	72
2.8.3.	Závěr	73
2.9.	Občanská vybavenost vč. její dostupnosti a veřejná prostranství	73
2.9.1.	Školství	73
2.9.2.	Zdravotnická zařízení	73
2.9.3.	Zařízení sociální péče	73
2.9.4.	Kultura a sportovní zařízení	74
2.9.5.	Obchod služby a veřejná správa	74
2.9.6.	Veřejná prostranství a struktura sídlištní zeleně	74
2.9.7.	Závěr	74
2.10.	Veřejná dopravní a technická infrastruktura vč. dostupnosti	75
2.10.1.	Dopravní infrastruktura	75
2.10.1.1.	Silniční doprava	75
2.10.1.2.	Železniční doprava	76
2.10.1.3.	Vodní doprava	77
2.10.1.4.	Letecká doprava	77
2.10.1.5.	Pěší a cyklistická doprava	77
2.10.1.6.	Závěr	78
2.10.2.	Technická infrastruktura	78
2.10.2.1.	Zásobování vodou	78
2.10.2.2.	Odkanalizování území a likvidace odpadních vod	78
2.10.2.3.	Zásobování plynem	79
2.10.2.4.	Zásobování teplem	80
2.10.2.5.	Zásobování elektrickou energií	80
2.10.2.6.	Komunikační a sdělovací infrastruktura	80
2.10.2.7.	Závěr	80
2.11.	Ekonomické a hospodářské podmínky	80
2.11.1.	Regionální ekonomika a struktura ekonomické základny	80
2.11.2.	Vzdělanostní struktura	81
2.11.3.	Ekonomická aktivita a nezaměstnanost	81
2.11.4.	Závěr	83
2.12.	Rekreace a cestovní ruch	84
2.12.1.	Rekreační potenciál regionu	84
2.12.2.	Ubytovací kapacity	84
2.12.3.	Individuální a hromadná rekreace	84
2.12.4.	Závěr	85
2.13.	Rekreace a cestovní ruch	85
2.13.1.	Kriminalita	85
2.13.2.	Přírodní ohrožení	85
3.	Seznam zdrojů a použitá literatura	86

1. Základní údaje

1.1. Metodický přístup

Postup zpracování podkladů pro 5. úplnou aktualizaci územně analytických podkladů včetně rozboru udržitelného rozvoje vychází z požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, z vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a je v souladu s těmito metodickými materiály:

- Pořizování územně analytických podkladů a jejich aktualizací, metodický návod. MMR, ÚÚR, aktualizace duben 2014
- Metodika sledovaných jevů pro územně analytické podklady. MMR, ÚÚR, aktualizace prosinec 2019
- Metodický návod k příloze č. 1 části A – územně analytické podklady obcí – podklad pro rozbor udržitelného rozvoje území vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, MMR, 2014
- Doporučení ke zpracování a příklady rozboru udržitelného rozvoje území v územně analytických podkladech obcí s rozšířenou působností, MMR, ÚÚR, 2010
- Metodické sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - části RURÚ, 2010
- Metodická pomůcka k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí, IOP, 2009
- Kartogramy vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území územně analytických podkladů, Urbanismus a územní rozvoj, 6/2011

1.2. Postup zpracování

Předmětem úplné aktualizace byla aktualizace a zpracování údajů:

- údaje o území předané od poskytovatele lů
- údaje zjištěné průzkumem území (vybrané jevy a závady dopravní, veřejné infrastruktury, hygienické, sociální, urbanistické, estetické)
- statistické a ekonomické údaje
- údaje z územních plánů a změn územních plánů nově vydaných v době od pořízení předchozí aktualizace
- údaje vyplývající z dotazníků obcí (zejm. záměry na provedení změn v území, problémy vyplývající z RURÚ, problémy vyplývající z dotazníkového šetření)
- další veřejně dostupné podklady, zejména strategické a koncepční dokumenty obcí, informace na webových stránkách obcí, apod.

1.3. Vymezení správního obvodu obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem

Správní obvod obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem představuje jeden z 16 správních obvodů Ústeckého kraje. Řešené území se rozprostírá v severní části kraje v okrese Ústí nad Labem a sousedí s SO ORP Děčín, Litoměřice, Lovosice a Teplice. Na severní hranici sousedí se Spolkovou republikou Německo, Svobodným státem Sasko (Freistaat Sachsen). Je tvořena 23 obcemi, z toho mají 4 obce status města – Chlumecko, Chabařovice, Trmice a Statutární město Ústí nad Labem, obec s pověřeným obecním úřadem (OPOU) jsou Velké Březno a Libouchec, ostatní mají statut obce.

ORP Ústí nad Labem má rozlohu 405 km². Nejrozsáhlejší obcí je Ústí nad Labem zaujímající 9 397 ha (23 % plochy ORP), dále mezi rozsáhlé obce patří Petrovice (13 % plochy), Libouchec a Řehlovice (obě 7 %). Naopak méně rozsáhlými obcemi jsou Ryjice, Přestanov, Habrovany, Dolní Zálezly a Tašov, které mají pod 1 % rozlohy ORP.

Rozloha obcí (celá administrativní území)

Obec	Výměra (ha)	Výměra (%)
Dolní Zálezly	357	0,88
Habrovany	282	0,70
Homole u Panny	1 177	2,91
Chabařovice	1690	4,18
Chlumec	1287	3,18
Chuderov	1535	3,79
Libouchec	2802	6,92
Malé Březno	1106	2,73
Malečov	2368	5,85
Petrovice	5117	12,64
Povrly	2557	6,32
Přestanov	205	0,51
Ryjice	159	0,39
Řehlovice	2798	6,91
Stebno	1095	2,71
Tašov	360	0,89
Telnice	1132	2,80
Tisá	1186	2,93
Trmice	666	1,65
Ústí nad Labem	9397	23,22
Velké Březno	811	2,00
Velké Chvojno	1713	4,23
Zubrnice	674	1,66
Celkem	40474	100

Zdroj: ČSÚ ciselnik_ZSJ_CZ0427.xlsx

nový: https://www.czso.cz/csu/xu/ciselnik_obci_casti_obci_a_zsj_za_okresy_usteckeho_kraje

Celkový počet obyvatel ve správním obvodu ORP Ústí nad Labem k 31. 12. 2019 je 119 338.

Počet obyvatel

Obec	Počet obyvatel k 31. 12. 2006	Počet obyvatel k 31. 12. 2010	Počet obyvatel k 31. 12. 2013	Počet obyvatel k 31. 12. 2016	Počet obyvatel k 31. 12. 2019
Dolní Zálezly	563	590	561	580	588
Habrovany	222	217	216	221	216
Homole u Panny	365	378	368	361	380
Chabařovice	2 455	2 618	2 522	2 535	2 540
Chlumec	4 254	4 487	4 472	4 440	4 346
Chudеров	901	1 038	1 005	1 048	1 093
Libouchec	1 809	1 835	1 781	1 809	1 805
Malé Březno	518	549	500	509	515
Malečov	742	761	792	803	837
Petrovice	794	896	901	890	912
Povrly	2 190	2 256	2 236	2 220	2 218
Přestanov	339	399	408	394	438
Ryjice	186	187	183	187	187
Řehlovice	1 249	1 340	1 386	1 403	1 466
Stebno	431	441	452	472	488
Tašov	122	157	145	154	144
Telnice	610	762	719	719	727
Tisá	807	887	933	937	941
Trmice	3 052	3 193	3 124	3 288	3 364
Ústí nad Labem	94 565	95 464	93 523	92 984	92 716
Velké Březno	2 109	2 225	2 215	2 237	2 300
Velké Chvojno	752	794	837	857	883
Zubrnice	225	225	240	248	234
Celkem	119 260	121 699	119 519	119 296	119 338

Počet obyvatel v obci roste (2016 – 2019)

Počet obyvatel v obci klesá (2016 – 2019)

Počet obyvatel v obci stagnuje ($\pm 0,5\%$) (2016 – 2019)

Zdroj dat: ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva, stavy k 31. 12. 2019

V SO ORP Ústí nad Labem je přenesená působnost rozdělena mimo ORP na OPOU a OÚ

OPOU:

- Libouchec
- Velké Březno
- Ústí nad Labem

Územní působnost stavebních úřadů v ORP:

- Stavební úřad Ústí nad Labem – Dolní Zálezly, Chuderov, Malečov, Ryjice, Tašov, Ústí nad Labem
- Stavební úřad Chabařovice – Chabařovice, Přestanov
- Stavební úřad Chlumec – Chlumec, Telnice
- Stavební úřad Trmice – Habrovany, Řehlovice, Stebno, Trmice
- Stavební úřad Libouchec – Libouchec, Petrovice, Tisá, Velké Chvojno
- Stavební úřad Povrly – Povrly
- Stavební úřad Velké Březno – Homole u Panny, Malé Březno, Velké Březno, Zubrnice

1.4. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky, ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a z ÚAP Ústeckého kraje

1.4.1. Politika územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR (dále též „PÚR ČR“) byla pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj v mezích § 5 odst. 5 podle § 31 až 35 a § 186 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), na základě usnesení vlády ČR č. 561 ze dne 17. 5. 2006. Aktualizaci č. 5 PÚR ČR pořídilo Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s příslušnými ministerstvy, jinými ústředními správními úřady a kraji na základě § 35 odst. 4 ve spojení s § 33 a § 34 stavebního zákona. Aktualizace č. 5 PÚR ČR byla pořízena 17. 8. 2020.

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 5 stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady.

Politika Územního rozvoje ČR, jejíž text je doplněn potřebnými schémata, je v souladu s § 32 stavebního zákona členěna na kapitoly:

- „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“, které se uplatňují na celém území České republiky;
- „Rozvojové oblasti a rozvojové osy“, „Specifické oblasti“, „Koridory a plochy dopravní infrastruktury“ a „Koridory, plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů“.

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 5 vymezuje oblasti, osy, koridory a plochy s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu, které odůvodňují v souladu s § 5 stavebního zákona zásah do působnosti orgánů krajů a obcí v záležitostech týkajících se jejich územního rozvoje, a jestliže je důvodné pro tyto oblasti, osy, koridory a plochy stanovit kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v nich.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Politika Územního rozvoje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy v územích, v nichž existují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu. V takto vymezených územích „je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní

připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.“

Na území SO ORP Ústí nad Labem byla vymezeny následující oblasti:

OB6 – Rozvojová oblast Ústí nad Labem

Vymezení: Území obcí z ORP Teplice (bez obcí v jižní části), Ústí nad Labem, Děčín (jen obce v severozápadní části).

Území SO ORP Ústí nad Labem zahrnuje OB6 veškeré obce:

Dolní Zálezly, Habrovany, Homole u Panny, Chabařovice, Chlumec, Chuderov, Libouchec, Malé Březno, Malečov, Petrovice, Povrly, Přestanov, Ryjice, Řehlovice, Stebno, Tašov, Telnice, Tisá, Trmice, Ústí nad Labem, Velké Březno, Velké Chvojno, Zubrnice.

Důvody vymezení: Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Ústí nad Labem při spolupůsobení vedlejšího centra Teplice a urbanizovaného osídlení. Rozvojová oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je existující poloha na I. tranzitním železničním koridoru a dokončené dálnice D8.

Navazující na území ORP Ústí nad Labem vymezila PÚR ČR republikové rozvojové osy OS2 a OS7. Tyto osy nejsou součástí řešeného území, přesto je uvádíme, a to z důvodu orientace v širších vztazích.

Navazující osy:

OS2 Rozvojová osa Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (–Dresden)

Vymezení: Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D8 a železniční trať č. 090.

Důvody vymezení: Území ovlivněné dálnicí D8 a železniční tratí č. 090 (I. tranzitní železniční koridor) při spolupůsobení center osídlení Mělník, Roudnice nad Labem, Lovosice, Litoměřice a Děčín; v úseku Ústí nad Labem – Děčín je rozvojovým záměrem PÚR ČR kapacitní silnice, pokračující do Liberce. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí. Regionální plán Saska (Freistaat Sachsen).

Úkoly pro územní plánování:

- a) vytvářet územní podmínky pro řešení protipovodňové ochrany v sevřeném údolí Labe,
- b) vytvářet územní podmínky pro řešení negativních dopadů velkoplošné a pohledově exponované těžby surovin.

Negativní dopady jsou jen z těžby kamene, těžba hnědého uhlí je v ORP i v rámci osy ukončena.

OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth)

Vymezení: Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. v západní části na dálnici D6 a ve východní části na silnici I/13.

Důvody vymezení: Území ovlivněné hustým urbanizovaným osídlením s centry Most, Litvínov, Chomutov, Kadaň, Klášterec nad Ohří, Sokolov a Cheb, soustředěním povrchové těžby hnědého uhlí s velkými dopady na změny v území; západní část je ovlivněna rovněž připravovanou rychlostní silnicí R6 v úseku Cheb–hranice ČR/Německo; (je realizována). V úseku Chomutov–Karlovy Vary je rozvojovým záměrem kapacitní silnice. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí – viz regionální plán Freistaat Bayern.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvořit územní podmínky pro řešení přestavby vybraných úseků silnice I/13 mezi Ostrovem a Chomutovem.

Dále na území správního obvodu SO ORP Ústí nad Labem zasahuje Specifická oblast:

SOB6 Specifická oblast Krušné hory

Vymezení: Území obcí z ORP Chomutov (severní část), Kadaň (severní část), Litvínov (severní část), Teplice (severní část), Ústí nad Labem (severní část – obce Petrovice, Telnice, Tisá), Cheb (severní část), Karlovy Vary (severní část), Kraslice, Ostrov (severní část).

Důvody vymezení:

- a) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál jediného horského území v ČR bez velkoplošné ochrany přírody a krajiny.
- b) Potřeba omezení stále přetrvávající relativně zvýšené míry znečištění životního prostředí (půda, voda, ovzduší) v důsledku vlivů průmyslové a energetické výroby.
- c) Potřeba omezit či odstranit sociální a ekonomické následky strukturálního postižení hospodářství řídké osídleného a málo zalidněného území, které bylo způsobeno zejména dlouhodobým pro území nepříznivým historickým vývojem. Zejména jde o nedostatek místních pracovních příležitostí, vysokou nezaměstnanost, stárnutí a fluktuaci obyvatelstva.
- d) Potřeba zlepšení špatné dopravní dostupnosti území jak z okolí – zejména přeshraničních dopravních vazeb, tak i uvnitř oblasti. Potřeba zlepšení nedostatečné vybavenosti technickou infrastrukturou. Potřeba územní regulace hrozící nekoordinované výstavby větrných a solárních elektráren, především v Ústeckém kraji.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) řešení stávajících i potenciálních střetů těžebních aktivit s ochranou přírody a krajiny a zemědělského a lesního půdního fondu a ochranou a rozvojem sídel, především v Ústeckém kraji
- b) vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti,
- c) snižování znečištění životního prostředí, které je výrazné především v Ústeckém kraji,
- d) pokračování procesu obnovy lesních porostů, především v Ústeckém kraji,
- e) posílení sociálně ekonomického rozvoje, restrukturalizaci a větší diverzifikaci ekonomiky a podporu podnikání,
- f) rozvoj lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu,
- g) účinnou územní regulaci překotného rozvoje výstavby větrných elektráren, především v Ústeckém kraji,

h) zřízení institucionální ochrany přírodních a krajinných hodnot.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) identifikovat hlavní póly ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,
- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů,
- c) vytvářet územní podmínky pro ekonomický rozvoj, zejména lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu,
- d) vytvářet územní podmínky pro pokračování procesu obnovy lesních porostů, především v Ústeckém kraji,
- e) účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií, především v Ústeckém kraji,
- f) vytvářet územní podmínky pro posílení koordinace cestovního ruchu v SOB6 Krušné hory (vymezeno zejména pro podmínky dotačních titulů v příhraniční oblasti).

1.4.2. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

V platnosti je kmenový plán a jeho 1., 2. a 3. aktualizace.

Pro správní obvod ORP Ústí nad Labem vyplývají z návrhu ZÚR tyto úkoly pro územní plánování:

- 1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.
- 2) Podporovat kooperaci městských aglomerací Ústí nad Labem a Teplic, při respektování autonomie obou sídel. V prostoru na jih od silnice I/13 vytvářet pro obě města společně využívanou, propojující polyfunkční krajinu zahrnující:
 - ❖ příměstskou rekreační oblast, obsahující rekultivaci a revitalizaci prostoru bývalého lomu Chabařovice.
 - ❖ řešení dopravního obchvatového systému, na východním okraji Teplic (Doubravská spojka).
 - ❖ výhledový záměr upřesnění koridoru vysokorychlostní železniční trati (VRT) meziměstským prostorem Ústí n. L. - Teplice, přičemž je nutné sledovat možnost vazby VRT na železniční a dopravní uzel rozvojové oblasti.
- 3) Řešit územní souvislosti ochrany a rozvoje lázeňských funkcí Teplic a Dubí.
- 4) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu a zohlednit plánovaný rozvoj ekonomických aktivit v lokalitě Žďárek - Libouchec.
- 5) Řešit přestavbu silničního napojení rozvojové oblasti na prostor Děčína (silnice I/13 v úseku MÚK D8 Knínice - Děčín).
- 6) Chránit a rozvíjet rekreační zázemí městských aglomerací Ústí nad Labem a Teplice v Krušných horách, zamezit případným hrozbám znehodnocení území nevhodnou výstavbou (např. parky větrných elektráren).

- 7) Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti: zejména rámec území tvořený Krušnými horami a Českým středohořím, koridor Labe s dominantami Střekov, Větruše, Mariánská skála a dominanta Teplicka – Doubravská hora.
- 8) Sledovat na území rozvojové oblasti možnosti zlepšení plavebních podmínek na Labi (s odkazem na záměr převzatý bez věcné změny z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP), při respektování hledisek ochrany krajiny a přírody.
- 9) Usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).
- 10) Obnovit historická dopravní spojení přerušena těžbou uhlí mezi OB6 a Specifickou oblastí SOB5 (např. Duchcov - Bílina - Most).
- 11) Respektovat úpravu závazné linie omezení postupu těžby hnědého uhlí na Velkolomu Bílina, schválené usnesením vlády ČR č. 1176/ 2008, která se okrajově vztahuje k OB6 v prostoru západního okraje výsypky Pokrok.
- 12) Sledovat rozvojový záměr na zřízení výrobní a obslužné zóny Libouchec – Žďárek, zahrnutý nebo připravovaný v rámci ÚP dotčené obce, s ohledem na citlivost území vůči vlivům nadmístního významu na úseku dopravy, ochrany přírody a krajiny aj.

Na rozvojovou oblast navazují dvě rozvojové osy OS2 Praha – Ústí nad Labem – hranice ČR/Německo (–Dresden) a OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg), které však nejsou součástí řešeného území.

Zásady územního rozvoje dále vymezují plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury. Jedná se především o koridory dopravy celorepublikového významu:

- ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice S11, D8 - Děčín - Česká Lípa - Svor - Bílý Kostel nad Nisou - Liberec - R35, podchycený v návrhu PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor silnice I/13, úsek Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín a koridor přeložky silnice I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí - hranice ÚK. Koridory jsou sledovány jako VPS – PK3 (šířka koridoru 125 – 400m) a VPS – PK4 (šířka koridoru 100 - 500 m). Pro uvedený koridor jsou stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:
 - V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit koridor PK3 v úseku Knínice (D8) - Martiněves - hranice města Děčín v ÚPD dotčených obcí. Při zpřesnění a vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat požadavky ochrany obytné funkce dotčených sídel a zájmy ochrany přírody a krajiny.
 - V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit koridor PK4 v úseku Děčín - Benešov nad Ploučnicí - hranice ÚK v ÚPD dotčených obcí. Při zpřesnění a vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny
 - ZÚR ÚK vymezují koridor dálnice D8 v okrese Ústí nad Labem a v okrese Teplice a stavby související, úsek hranice okresů Ústí nad Labem/Litoměřice – Řehlovice, mimoúrovňová křižovatka /stavba 805/ (převzato bez věcné změny z 2. Změny a doplňků ÚP VÚC SHP). Koridor je sledován jako VPS – a1. Šířka koridoru je stanovena 500 m.
Koridor je prověřen a vymezen jako součást územně plánovací dokumentace, stavby jsou realizovány.
 - Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:
 - V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor dálnice D8, úsek hranice okresů Ústí nad Labem/Litoměřice - Řehlovice, mimoúrovňová křižovatka /stavba 805/. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Koridor je prověřen a vymezen jako součást územně plánovací dokumentace, stavby jsou realizovány.

- ZÚR ÚK vymezují koridor dálnice D8, dálniční křižovatky a přivaděče v úseku na území okresu Litoměřice (převzato bez věcné změny z ÚP VÚC okresu Litoměřice). Koridor je sledován jako VPS - a. Šířka koridoru je stanovena 500 m. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor dálnice D8, dálniční křižovatky a přivaděče, v úseku na území okresu Litoměřice. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny. Koridor je prověřen a vymezen jako součást územně plánovací dokumentace, stavby jsou realizovány.

- ZÚR ÚK zpřesňují koridor vysokorychlostní dopravy VR1 (Dresden –) hranice SRN/ČR - Praha, (Nürnberg –) hranice SRN/ČR - Plzeň - Praha, Praha – Brno – hranice ČR/Rakousko, resp. SR (Wien, Bratislava), Brno – Ostrava – hranice ČR/Polsko (– Katowice), podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor vysokorychlostní tratě v úseku státní hranice SRN/ČR - Ústí nad Labem – Lovosice – Roudnice nad Labem – hranice ÚK. Koridor je sledován jako územní rezerva VRT– ZR1. Šířka koridoru je stanovena 600 m. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- Respektovat územní rezervu koridoru VRT– ZR1, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci.

- V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru vysokorychlostní dopravy VRT– ZR1 s přeshraniční koordinací a návaznostmi koridoru ve směru na Dresden, zajistit územní koordinaci v ÚPD dotčených obcí, při zpřesnění a vymezení koridoru respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.

Je připravována změna koridoru VRT.

- ZÚR ÚK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy ŽD3, Koridor Cheb – Karlovy Vary - Chomutov - Most - Ústí nad Labem, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor železniční tratě č. 140 a č.130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, optimalizace (převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP). Koridor je sledován v ZÚR ÚK jako VPS - i. Šířka koridoru je stanovena 250 m. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor - i, železniční tratě č. 140 a č.130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, optimalizace.

Je realizováno v rámci stávajícího železničního koridoru

- ZÚR ÚK zpřesňují koridor vodní dopravy VD1 Labe: Pardubice - hranice SRN, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín - státní hranice ČR/SRN. Koridor je vymezen jako návrh VD1. Šířka koridoru je vymezena šíří vodního toku. Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru VD1 ZÚR stanovují tyto úkoly:

- V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit v ÚPD dotčených obcí vymezení koridoru VD1 pro zabezpečení splavnosti Labe jako vodní cesty mezinárodního významu.

- ZÚR ÚK zpřesňují koridor vodní dopravy VD1 Labe: Pardubice - hranice SRN, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor pro Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Střekov – státní hranice ČR/SRN (převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP) v úseku Ústí nad Labem, Střekov - hranice okresu Ústí nad Labem. Koridor je vymezen jako návrh VD1/SHP. Šířka koridoru je vymezena

šíří vodního toku Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru VD1 ZÚR stanovují tyto úkoly:

- V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit v ÚPD dotčených obcí vymezení koridoru VD1/SHP v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem.

Z koridorů a ploch dopravní infrastruktury nadmístního významu byly ve spádovém území ORP Ústí nad Labem vymezeny pouze koridory cyklistické dopravy:

- ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „Labská cyklostezka“ (trasa č. 2), sledovaný v ZÚR ÚK jako VPS – C1 (šířka koridoru stanovena 20 m) takto: Prostřední Žleb – Velké Březno. Pro územní plánování a využívání území koridoru cyklostezky ZÚR stanovují tyto úkoly:

- Zajistit mezikrajskou koordinaci a návaznosti koridoru Labské cyklostezky na sousední kraj.
- Zpřesnit a vymežit koridor Labské cyklostezky v ÚPD dotčených obcí a zajistit územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Koridor Labské cyklostezky v lesích bude veden s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.

Koridor je postupně prověřován v územně plánovací dokumentaci.

- ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „Krušnohorská magistrála“ (trasy č. 23, 36), sledovaný jako VPS – C2 (šířka koridoru stanovena 20 m) v trase Petrovice – Krásný les. Pro územní plánování a využívání území koridoru cyklostezky ZÚR stanovují tyto úkoly:

- Zajistit přeshraniční koordinaci a návaznosti koridoru cyklostezky Krušnohorská magistrála na německé straně.
- Zpřesnit a vymežit koridor cyklostezky Krušnohorská magistrála v ÚPD dotčených obcí a zajistit územní koordinaci. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny,
- Koridor cyklostezky Krušnohorská magistrála v lesích bude veden s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.

Koridor je postupně prověřován v územně plánovací dokumentaci.

Kromě koridorů a ploch dopravní infrastruktury byly ve spádovém území vymezeny koridory a plochy technické infrastruktury:

- ZÚR ÚK vymezují jako VPS koridor označený E4, pro přeložku vedení VVN 110 kV TR Koštov – Předlice. Šířka koridoru je stanovena 600 m. Bylo prověřeno a stanoveno územním plánem Trmice.
- ZÚR ÚK vymezují jako VPS koridor označený E5, pro smyčku vedení VVN 110 kV do TR Ústí n.L. – Střekov, koridor zahrnuje též plochu pro výstavbu TR Ústí n.L. - Střekov. Šířka koridoru je stanovena 600 m.
- ZÚR ÚK vymezují koridor pro propojení vodárenské soustavy mezi Teplicemi a Ústím nad Labem podél silnice I/13. V ZÚR ÚK je koridor vymezen jako VPS V6. Šířka koridoru je stanovena 200 m. Bylo prověřeno a stanoveno územním plánem Chabařovice a Chlumeč.
- Napojení kanalizace Chlumeč na ČOV Ústí nad Labem, koridor je vymezen jako VPS V5, šířka koridoru je stanovena 200 m . Bylo prověřeno a stanoveno územním plánem Chlumeč.

Všechny vymezené koridory a plochy jsou zároveň vymezeny i jako veřejně prospěšné stavby.

ZÚR dále vymezují jako veřejně prospěšná opatření navrhovaná regionální biocentra a navrhované úseky nadregionálních a regionálních biokoridorů ÚSES k založení. Systém ÚSES byl prověřen a stanoven v územně plánovací dokumentaci obcí – probíhá průběžně.

1.4.3. ÚAP Ústeckého kraje

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí

Obce v SO ORP Ústí nad Labem se z pohledu hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí velmi různí. Nejvíce je postiženo centrum správního obvodu Ústí nad Labem a dále obce a města spadující k pánevní oblasti - město Chabařovice, Chlumeč, Trmice, Řehlovice a Habrovany. Kvalitní environmentální pilíř mají obce a města v severovýchodní části ORP.

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj

Většina území SO ORP Ústí nad Labem, kromě několika obcí v jihovýchodní části ležících v oblasti Českého středohoří, má nadprůměrné hodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj. Jedná se zejména o oblast města Ústí nad Labem a obcí směrem na sever k hranicím s Německem. Až na výjimky (např. obec Petrovice, Malé Březno,...) má oblast poměrně nízkou míru podnikatelské aktivity. Překvapivě obce SO ORP Ústí nad Labem bojují také s vysokou nezaměstnaností (problematické jsou zejména obce Trmice, Velké Chvojno, Chabařovice a Homole u Panny).

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel

SO ORP Ústí nad Labem má relativně dobré hodnocení vyváženosti územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel. Na rozdíl od správního obvodu ORP Teplice je zde ale více podprůměrně hodnocených obcí. Jsou to zejména obce na rozmezí správního obvodu se SO ORP Litoměřice a Lovosice (konkrétně Habrovany, Homole u Panny a Zubrnice). Kvalitní hodnocení centrální části správního obvodu (včetně města Ústí nad Labem) je způsobeno zapojením území do vazeb sídelní struktury kraje, kvalitními podmínkami veřejné technické a dopravní infrastruktury, kvalitní a dostupnou občanskou vybaveností, strukturou bytového fondu.

Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD

D/6 – vysokorychlostní železniční trať VRT (Vídeň–Praha–Berlín), nestabilizovaný návrh, blokáce území
Dlouhodobě územně hájený koridor vysokorychlostní tratě, který vychází ze zpracované vyhledávací studie VRT v ČR z roku 2004, je podle požadavků MD v ZÚR ÚK vymezen v jednotné šířce 600 m. Územní ochrana takto vymezeného koridoru způsobuje střety s funkčním využíváním území a dlouhodobě omezuje realizaci plánovaného rozvoje řady dotčených obcí, jejichž záměry jsou obsaženy ve schválené ÚPD.

MD nechalo v roce 2017 prověřit několik variant nového vedení trasy VRT Praha – Dresden. Hlavní sledovaná varianta vede od oblasti Třeboutic tunelem pod Českým Středohořím. Tunel ústí do nové podzemní stanice, která je situována mezi současným nádražím Ústí nad Labem hl. n. a Ústí nad Labem západ. Počítá se také s výstavbou povrchové stanice, která převezme úlohu žst. Ústí nad Labem hl. n.

Dále nová VRT vede stávajícím koridorem podél trati č. 140 do oblasti Chlumce, kde bude vyražen jižní portál Krušnohorského úpatního tunelu.

D/8 – zlepšení plavebních podmínek na Labi, konflikty s ochranou přírody a krajiny

Koridor vodní dopravy - řeka Labe, je jednou z páteřních dopravních cest rozvojové osy OS2, je součástí IV. TEMMK, transevropských sítí TEN-T a mezinárodní dohody AGN.

ZÚR ÚK v souladu s požadavky dohody AGN vymezuje pro zabezpečení splavnosti Labe koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN (návrh VD1) a koridor pro Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem (návrh VD1/SHP).

Vláda ČR ve svém usnesení pozastavila přípravu vodního stupně Malé Březno s tím, že prioritou určila výstavbu vodního díla v Děčíně. Tímto krokem však utrpěla etapizace prodlužování vodní cesty, protože vodní stupeň Děčín (Dolní Žleb) nemá dosah na tok řeky Labe v úseku Malšovice – Ústí nad Labem. Vodní stupeň Malé Březno je ve stávající územně plánovací dokumentaci zakotven, ale je otázkou, zda bude prověřen i v novém územním plánu. Žádoucí je jej prověřit, protože je třeba postihnout ve smyslu PÚR ČR navazujícími územními plány a záměry celé ORP. Zároveň byl koridor Labe vymezen jako NATURA 2000.

Koridor vodní dopravy - řeka Labe, je jednou z páteřních dopravních cest rozvojové osy OS2, příznivě ovlivňuje rozvojové předpoklady rozvojových oblastí OB6 a NOB2, je součástí IV. TEMMK, transevropských sítí TEN-T a mezinárodní dohody AGN. ZÚR ÚK v souladu s požadavky dohody AGN vymezuje pro zabezpečení splavnosti Labe koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN (návrh VD1) a koridor pro Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem (návrh VD1/SHP). Problematika střetu s ochranou přírody (CHKO LP, NATURA 2000, ÚSES, atp.) (obce Malé Březno, Velké Březno, Povrly, Ústí nad Labem)

D/16 – Cyklostezky – lepší řešení vymezení v ZÚR ÚK

Jedná se o problém stávajícího vymezení koridorů cyklostezek v ZÚR ÚK, které trpí nepřesnostmi plynoucími z měřítka zpracování ZÚR ÚK. V rámci aktualizace ZÚR je třeba vymezení prověřit jak z hlediska aktuálnosti, tak způsobu vymezení koridorem a zvážit vymezení např. pouze průchozích bodů.

E/2 - výstavba větrných elektráren v Ústeckém kraji, rizika poškození krajinného rázu

Při respektování významu obnovitelných energetických zdrojů, včetně výstavby velkých větrných elektráren (dále VVE), jsou současně VVE vnímány jako svou formou i provozem výrobní zařízení nadmístního významu a pro jejich lokalizaci se proto stanovují regulační opatření. Regulační opatření jsou odůvodněna potřebou eliminace ohrožování krajinařských, přírodních a kulturních hodnot některých území ÚK (zejména Krušných hor). Navrhovaná regulační opatření se soustřeďují na území s preferencí ochrany přírody a krajiny a na území s preferovanou funkcí osídlení, rekreace, lázeňství, památkové péče, ve kterých nelze VVE vymezovat. Regulační opatření byla v ZÚR zrušena plošně a jsou prověřovány jednotlivé lokality změnami územních plánů nebo studii proveditelnosti. Je

zpracovávána změna územního plánu Petrovice s umístěním VE na území Petrovic. Je prověřena prostřednictvím SEA.

(Severní část SO ORP)

Výstavba VVE však mezitím pokračuje rychlým tempem. Na velké rozloze a s významnými vlivy na krajinu již byl realizován větrný park u VD Přísečnice zahrnující 24 zařízení VVE a v přípravě jsou i další záměry tohoto druhu na Chomutovsku, Litvínovsku a Kadaňsku.

T/5 - koncentrovaná ložiska stavebního kamene, problematika omezení popřípadě zamezení otvírky nové těžby v CHKO

Ložiska stavebního kamene jsou koncentrována zejména v jižní části území ORP v budoucnu by mohl proto být vyvíjen tlak na jejich využití. Toto území je však součástí CHKO České středohoří a s ohledem na ochranu přírody a krajiny je otvírka nové těžby problematická a požaduje naopak snižování celkové těžební zátěže území. Stávající povolená těžba znamená výrazný zásah do vzhledu krajiny. (Dolní Zálezly, Habrovany, Řehlovice, Stebno, Trmice, Ústí nad Labem)

R/5 - DP a CHLÚ ložisek hnědého uhlí, omezení rozvoje území celého kraje

Velkým a téměř neřešitelným problémem jsou dobývací prostory (DP) a chráněná ložisková území (CHLÚ) v centrální pánevní oblasti od Chabařovic (na východě ÚK) až po Kadaň (v západní části ÚK), které jsou ve střetu s rozvojovými ambicemi obcí a měst ležících na nebo v těsném sousedství DP a CHLÚ. V posledním období od roku 1957, resp. 1963 OBÚ Most striktně omezuje rozvojové možnosti obcí, v jejichž území jsou stanoveny DP a CHLÚ. Ve většině případů se jedná o historické dobývací prostory a CHLÚ, které již byly přetěženy a jediným, v současné době možným způsobem exploatace, by byla povrchová těžba, což v poměrně hustě osídleném a infrastrukturou zatíženém území není možné. KÚ vstoupil do jednání s MŽP, MZe, ČBÚ a Českou geologickou službou, aby po vzájemné konzultaci připravily podmínky pro odpis zásob, popřípadě zrušení některých DP a CHLÚ, které v budoucnosti nemohou být z různých důvodů těženy.

Z1 - Rozvoj zařízení pro dopravní a technickou infrastrukturu v oblastech s vysokou hodnotou krajinného rázu – narušení krajinného rázu

Problém se týká území vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot a krajiny rekreačně využívané, a to zejména svahů a náhorních plošin Krušných hor, kde je zejména v návaznosti na hlavní silniční tahy (dálnice D8 a silnice I/13) zvýšený tlak na výstavbu logistických center, center pro odbavování nákladní dopravy, truck center, apod. Vzhledem k tomu, že se jedná o území přednostně určené k rekreaci, cestovnímu ruchu a kultivaci přírodních a kulturních hodnot, jedná se o území zcela nevhodné pro rozvoj záměrů obdobného typu. Na tento fakt reagují ZÚR ÚK vymezením cílových charakteristik krajiny pro krajinné celky 7a – KC Krušné hory – náhorní plošiny a 7b – KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí, které jasně definují úkoly a požadavky k naplnění výše uvedené rekreační funkce oblastí Krušných hor. Vzhledem k tomu, že stále existuje řada zastaralých územních plánů, které nabyly účinnosti před vydáním ZÚR ÚK, obsahující rozvojové plochy pro lokalizaci těchto záměrů, a které nebyly bezodkladně uvedeny do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje, jak ukládá stavební zákon, je třeba selektivně na tento problém

upozornit v rámci ÚAP ÚK, které mimo jiné slouží také jako podklad pro rozhodování v území. (celé ORP Ústí nad Labem)

Z/2 – rozdílné vedení koridorů ÚSES vymezených v plánu ÚSES Ústeckého kraje a v ZÚR ÚK

Problém spočívá v nesouladu údaje o území předávaného poskytovatelem pro zpracování ÚAP, kterým je plán ÚSES Ústeckého kraje, a platným vymezením koridorů ÚSES v ZÚR ÚK. To vede k problémům při následném zpřesňování koridorů ÚSES v územních plánech obcí, kdy nastává rozpor mezi nadřazenou dokumentací a odborným podkladem pro jeho vymezení.

(celé SO ORP)

Z tohoto důvodu je zde uveden seznam obcí, kde dochází k nejvýraznějším rozdílům ve vedení koridorů, ve výkrese problémů jsou konkrétní místa, kde se koridory odchylují, vyznačena graficky. Problém se týká v SO OPR Ústí nad Labem zejména obce Řehlovice.

1.5. Územně plánovací dokumentace obcí SO ORP Ústí nad Labem

Obce s platným územním plánem

Obec	Název ÚPD	Rok schválení/vydání	OZV/OOP	Nový ÚP stav o pořízení
Dolní Zálezly	ÚPnSÚ Dolní Zálezly	1997	OZV č. 9/1997	pořizuje
Habrovany	ÚPnSÚ Habrovany	2000	OZV č. 3/2000	pořizuje
Homole u Panny	ÚPnSÚ Homole u Panny	1997	OZV č. 19/1997	pořizuje
Chabařovice	ÚPnSÚ Chabařovice	1997	OZV o ÚP 1997	pořizuje
Chlumec	ÚP Chlumec	2018	OOP	nepořizuje
Chuderov	ÚPnSÚ Chuderov	1997	OZV č. 1/1997	pořizuje
Libouchec	ÚPnSÚ Libouchec	1999	OZV č. 9/1999	pořizuje
Malé Březno	ÚPnSÚ Malé Březno	1997	OZV o ÚP 1997	pořizuje
Malečov	ÚPnSÚ Malečov	1997	OZV č. 6/1997	pořizuje
Petrovice	ÚP Petrovice	2015	OOP	o pořízení uvažuje
Povrly	ÚP Povrly	2015	OOP	nepořizuje
Přestanov	ÚP Přestanov	2018	OOP	nepořizuje
Ryjice	ÚP Ryjice	2019	OOP	nepořizuje
Řehlovice	ÚPnSÚ Řehlovice	2001	OZV o ÚP 2001	pořizuje
Stebno	ÚPnSÚ Stebno	1995	OZV o ÚP 1995	pořizuje
Tašov	ÚPnSÚ Tašov	1997	OZV č. 4/1997	nepořizuje
Telnice	ÚPnSÚ Telnice	1997	OZV o ÚP 1997	pořizuje
Tisá	ÚP Tisá	2012	OOP	nepořizuje
Trmice	ÚP Trmice	2015	OOP	nepořizuje
Ústí nad Labem	ÚP Ústí nad Labem	2011	OOP	pořizuje
Velké Březno	ÚP Velké Březno	2001	OZV č. 2/2001	pořizuje
Velké Chvojno	ÚPnSÚ Velké Chvojno	1999	OZV o ÚP 1999	pořizuje
Zubrnice	ÚPnSÚ Zubrnice	1997	OZV č. 1/1997	pořizuje
Obec má schválenou Zprávu o uplatňování				

Zdroj: OIÚP MmÚ, stav: srpen 2020

Schválené a vydané změny územních plánů obcí

OBEC	ZMĚNA	STAV	NÁVRH DATUM	ÚČINNOST	OOP/OZV	
Dolní Zálezly	1. změna	Schválena	16. 02. 2005	03. 03. 2005	OZV 1/2005	
	2. změna	Vydána	25. 02. 2008	11. 03. 2008	OOP	
	3. změna	Vydána	16. 02. 2009	03. 03. 2009	OOP	
Habrovany	1. změna	Vydána	03. 06. 2008	18. 06. 2007	OOP	
	2. změna	Vydána	17. 03. 2010	02. 04. 2010	OOP	
	3. změna	Vydána	21. 11. 2012	07. 12. 2012	OOP	
	4. změna	Vydána	23. 06. 2014	09. 07. 2014	OOP	
	5. změna	Vydána	-	15. 08. 2017	OOP	
Homole u Panny	1. změna	Schválena	04. 10. 2001	25. 10. 2001	OZV 1/2001	
	2. změna	Schválena	05. 09. 2002	20. 09. 2002	OZV 27/2002	
	3. změna	Schválena	04. 12. 2003	23. 12. 2003	OZV 3/2003	
	4. změna	Schválena	02. 09. 2004	20. 09. 2004	OZV 2/2004	
	5. změna	Vydána	07. 05. 2008	08. 06. 2008	OOP 1/2008	
	7. změna	Vydána	05. 04. 2012	02. 05. 2012	OOP	
	8. změna	Vydána	08. 11. 2012	24. 11. 2012	OOP	
	9. změna	Vydána	-	16. 11. 2018	OOP	
	Chabařovice	1. změna	Schválena	05. 03. 2001	20. 03. 2001	OZV 1/2001
2. změna		Schválena	-	-	OZV 2/2005	
3. změna		Schválena	-	28. 02. 2006	OZV 4/2006	
4. změna		Vydána	08. 12. 2009	23. 12. 2009	OOP	
6. změna		Vydána	23. 09. 2011	08. 10. 2011	OOP	
7. změna		Vydána	16. 07. 2013	01. 08. 2013	OOP	
9. změna		Vydána	-	12. 10. 2015	OOP	
Chudеров		1. změna	Schválena	03. 11. 2004	19. 01. 2005	OZV 1/2004
		2. změna	Schválena	03. 11. 2004	19. 01. 2005	OZV 2/2004
	3. změna	Schválena	20. 12. 2006	06. 01. 2007	OZV 1/2006	
	4. změna	Vydána	19. 01. 2009	05. 02. 2009	OOP	
	5. změna	Vydána	30. 05. 2012	16. 06. 2012	OOP	
	6. změna	Vydána	26. 04. 2010	12. 05. 2010	OOP	
	7. změna	Vydána	-	08. 04. 2015	OOP	
Libouheč	1. změna	Schválena	10. 02. 2000	02. 03. 2000	OZV 10/2000	
	2. změna	Schválena	14. 08. 2003	14. 08. 2003	OZV 1/2003	
	3. změna	Vydána	10. 09. 2009	30. 09. 2009	OOP	
	4. změna	Vydána	10. 09. 2009	30. 09. 2009	OOP	
	6. změna	Vydána	-	20. 12. 2014	OOP	
	7. změna	Vydána	-	02. 10. 2015	OOP	
	Malé Březno	1. změna	Vydána	09. 01. 2008	25. 01. 2008	OOP
3. změna		Vydána	-	30. 10. 2015	OOP	
Malečov	1. změna	Schválena	14. 03. 2001	29. 03. 2001	OZV 10/2001	
	2. změna	Schválena	01. 12. 2003	17. 12. 2003	OZV 3/2003	

Řehlovice	3. změna	Schválena	22. 03. 2006	07. 04. 2006	OZV 1/2006
	4. změna	Vydána	19. 03. 2008	03. 04. 2008	OOP
	5. změna	Vydána	16. 06. 2010	02. 07. 2010	OOP
	6. změna	Vydána	09. 12. 2013	25. 10. 2013	OOP
	1. změna	Schválena	17. 06. 2004	09. 07. 2004	OZV 3/2004
	2. změna	Schválena	20. 12. 2006	04. 01. 2007	OZV 4/2006
	3. změna	Vydána	15. 06. 2009	04. 07. 2009	OOP
	4. změna	Vydána	01. 10. 2012	17. 10. 2012	OOP
	5. změna	Vydána	-	05. 01. 2018	OOP
Stebno	1. změna	Vydána	26. 05. 2010	16. 06. 2010	OOP
Tašov	1. změna	Schválena	12. 09. 2001	27. 09. 2001	OZV 1/2001
	2. změna	Vydána	01. 06. 2009	01. 06. 2009	OOP
	3. změna	Vydána	-	12. 10. 2017	OOP
Telnice	1. změna	Schválena	09. 09. 2002	24. 09. 2002	OZV 4/2002
	2. změna	Vydána	28. 05. 2012	13. 06. 2012	OOP
	3. změna	Vydána	15. 02. 2010	03. 03. 2010	OOP
	4. změna	Vydána	-	23. 10. 2013	OOP
Tisá	1. změna	Vydána	-	10. 10. 2018	OOP
Trmice	1. změna	Vydána	-	11. 07. 2018	OOP
	2. změna	Vydána	-	11. 07. 2018	OOP
Velké Březno	1. změna	Schválena	15. 12. 2003	01. 01. 2004	OZV 7/2003
	2. změna	Schválena	12. 06. 2006	29. 06. 2006	OZV 1/2006
	4. změna	Vydána	27. 11. 2012	12. 12. 2012	OOP
	3. změna	Schválena	02. 05. 2005	19. 05. 2005	OZV 1/2005
Velké Chvojno	1. změna	Schválena	02. 02. 2000	17. 02. 2000	OZV 1/2000
	2. změna	Schválena	14. 12. 2005	30. 12. 2005	OZV 2/2005
	3. změna	Schválena	02. 05. 2005	19. 05. 2005	OZV 1/2005
	4. změna	Schválena	14. 12. 2005	30. 12. 2005	OZV 3/2005
	5. změna	Vydána	26. 03. 2008	11. 04. 2008	OOP
	6. změna	Vydána	17. 12. 2008	17. 12. 2008	OOP
	8. změna	Vydána	29. 04. 2013	15. 05. 2013	OOP
	1. změna	Vydána	02. 04. 2008	17. 04. 2008	OOP
Zubrnice	2. změna	Vydána	28. 12. 2012	12. 01. 2013	OOP

Zdroj: OIÚP MmÚ, stav: srpen 2020

Rozpracované změny územních plánů obcí

OBEC	ZMĚNA	POŘÍZENÍ	SCHVÁLENO ZADÁNÍ	UKONČENÍ
Chabařovice	10. změna			
Chlumec	1. změna	19.12.2018	19.12.2018	
Petrovice	1. změna	24. 06. 2019	22. 4. 2020 – změna ÚP ve zkráceném režimu	
Povrly	1. změna	1. 9. 2020	ve zkráceném režimu	
Trmice	3. změna	Duben 2020	Bude se schvalovat 26.10. 2020	

Trmice	4. změna	Duben 2020	Bude se schvalovat 26.10. 2020	
Trmice	5. změna			
Ústí nad Labem		25. 6. 2020		

Zdroj: OIÚP MmÚ, stav: říjen 2020

Zpráva o uplatňování územního plánu obce

Obec	Stav	schválena
Dolní Zálezly	Rozpracována	
Habrovany	Schválena	25. 06. 2015
Homole u Panny	Schválena	27. 5. 2015
Chabařovice	Rozpracována	
Chlumec		
Chuderov	Schválena	06. 04. 2016
Libouchec	Rozpracována	
Malé Březno	Schválena	2016
Malečov	Schválena	18. 06. 2014
Petrovice		
Povrly	Rozpracována	
Přestanov		
Ryjice	Schválena	13. 04. 2016
Řehlovice	Schválena	13. 08. 2016
Stebno	Schválena	08. 09. 2014
Tašov	Schválena	Listopad 2014
Telnice	Rozpracována	
Tisá	Schválena	27.6.2016
Trmice	Schválena	24. 02. 2020
Ústí nad Labem	Schválena	02. 12. 2015
Velké Březno	Schválena	11. 06. 2014
Velké Chvojno	Schválena	18. 06. 2014
Zubrnice	Schválena	Květen 2019

Zdroj: OIÚP MmÚ, stav: září 2020

1.6. Programové priority rozvoje Ústeckého kraje relevantní ve vztahu k SO ORP Ústí nad Labem

1.6.1. Program rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020 – byl schválen nový strategický plán

Mottem vize je slogan: **Ústecký kraj – bohatství v rozmanitosti**

Specifikace rozvojové vize je provedena ve dvou oblastech představující dvě ústřední témata, která jsou pro budoucí rozvoj kraje nezbytná. Jedná se o tyto 2 pilíře vize:

- hospodářský rozvoj provázaný s nezbytnou sociální soudržností a posílením lidského kapitálu regionu (vzájemně provázané úkoly směřující ke zvýšení hospodářské výkonnosti kraje a tím i k „restartování“ sociálně-ekonomické situace v kraji);

- infrastruktura, vybavenost a životní prostředí (nezbytné předpoklady pro sociálně-ekonomický rozvoj kraje).

PRIORITA 1: KONKURENCESCHOPNÁ A STABILIZOVANÁ EKONOMIKA

- Opatření 1.1: Konkurenceschopnost regionální ekonomiky
- Opatření 1.2: Význam a efektivita výzkumu a vývoje
- Opatření 1.3: Efektivita regionálního trhu práce
- Opatření 1.4: Udržitelný cestovní ruch

PRIORITA 2: SOCIÁLNÍ KAPITÁL A KVALITA VEŘEJNÝCH SLUŽEB

- Opatření 2.1: Eliminace a prevence sociálního vyloučení
- Opatření 2.2: Zefektivnění vzdělávacího systému
- Opatření 2.3: Sociální a zdravotnické služby
- Opatření 2.4: Kultura, sport a volný čas
- Opatření 2.5: Veřejná správa

PRIORITA 3: INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Opatření 3.1: Páteřní infrastruktura kraje
- Opatření 3.2: Dostupnost periferních částí kraje
- Opatření 3.3: Zásobování energiemi a infrastruktura životního prostředí
- Opatření 3.4: Kvalita životního prostředí
- Opatření 3.5: Revitalizace devastovaných částí kraje

PRIORITA 4: ATRAKTIVNÍ MĚSTA

- Opatření 4.1: Veřejná prostranství a občanská vybavenost
- Opatření 4.2: Revitalizace městských brownfieldů
- Opatření 4.3: Revitalizace upadajících rezidenčních lokalit
- Opatření 4.4: Environmentálně šetrnější doprava ve městech

PRIORITA 5: ŽIVOTASCHOPNÉ VENKOVSKÉ ČÁSTI KRAJE

- Opatření 5.1: Hospodářská aktivita na venkově
- Opatření 5.2: Služby a veřejná vybavenost na venkově
- Opatření 5.3: Zemědělství a péče o krajinu

1.6.2. Zmapování budoucích potřeb základních, středních a vysokých škol v Ústeckém kraji ve vazbě na nové programovací období

Navržené priority jsou zaměřené jak na rozvoj a modernizace infrastruktury určené pro vzdělávání na všech typech a stupních škol působících v Ústeckém kraji, tak na zkvalitnění vzdělávání na všech stupních a typech škol včetně dalšího vzdělávání a jeho přizpůsobení ekonomickému rozvoji Ústeckého kraje a potřebám trhu práce a na snižování sociálního vyloučení a rozvoj inkluzivního vzdělávání.

Priorita I. Investiční projekty

- Materiální vybavení škol
- Stavební úpravy mající vliv na kvalitu výuky
- Ostatní

Priorita II. Neinvestiční projekty

- Podpora matematiky a přírodovědných předmětů, Spolupráce se zaměstnavateli, podpora praktické výuky na pracovištích zaměstnavatelů, Úpravy školních vzdělávacích programů SŠ dle potřeb zaměstnavatelů ve spádové oblasti školy, Podpora technických a řemeslných oborů včetně podpory mimoškolního vzdělávání žáků v technických a přírodovědných oborech, Podpora technických věd a výzkumu
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků, Podpora cizích jazyků, Podpora IT
- Další vzdělávání
- Školní psycholog a kariérový poradce
- Odpolední škola, Komunitní škola, Inkluzivní vzdělávání

1.6.3. Analýza potřeb Ústeckého kraje v oblasti vzdělávání – základní školství

Vzdělání je velmi úzce spjato s trhem práce. Obecně platí, že čím vyšší dosažené vzdělání, tím vyšší šance na uplatnění na trhu práce. Úroveň vzdělanosti v Ústeckém kraji patří mezi nejnižší z celé republiky, proto je nutné mapovat potřeby v oblasti vzdělávání na základních školách, protože základní školství sehraává v rozvoji klíčovou roli, neboť jej lze považovat za jeden ze základních kamenů budoucího vzdělávání a konkurenceschopnosti regionu.

Podpora rozvoje základního školství

- Zavedení 1. roku dobrovolné předškolní přípravy
- Systematické posílení výuky matematické, čtenářské, přírodovědné a finanční gramotnosti
- Podpora průběžného testování žáků
- Vytvoření těsnějšího vztahu škola – žák – rodina – veřejnost
- Zvýšení počtu školních psychologů

Podpora technického vzdělávání

- Zavedení základů technického vzdělávání v MŠ a I. stupni ZŠ
- Pokračování ve stávající finanční podpoře žáků a škol a přidružených firem
- Optimalizace středního školství v Ústeckém kraji
- Zvýšení informovanosti o reálném budoucím uplatnění na trhu práce
- Podpora dalšího vzdělávání pedagogů na středních školách s technickým zaměřením

Rozvoj kariérního poradenství na základních školách

- Zavedení kariérního poradenství na všech základních školách v kraji
- Zvýšení počtu kariérních poradců
- Vytvoření metodiky pro jednotný přístup ke kariérnímu poradenství na úrovni kraje
- Zajištění odpovídajících informací a dat pro práci kariérních poradců

1.6.4. Analýza potřeb revitalizace území Ústeckého kraje – Území devastovaná těžbou, brownfields a zanedbané části měst

Existence velkého množství brownfields, zanedbaných částí měst a rozsáhlých území devastovaných těžbou hnědého uhlí představuje mimořádnou zátěž na krajinu, sídla a společnost Ústeckého kraje, obnáší množství rizik a omezuje rozvojový potenciál kraje. Efektivní revitalizace zanedbaných a devastovaných území a řešení souvisejících problémů je nezbytným předpokladem harmonického rozvoje kraje.

Rekultivace území devastovaných těžbou

– Obnova území devastovaných těžbou hnědého uhlí je realizována průběžně, v souvislosti s útlumem těžby v posledních dvou desetiletích nabírá na intenzitě. Kromě klasických postupů rekultivace (zemědělská, lesnická, hydrická, ostatní) se více prosazuje i sukcesní rekultivace, která je výrazně lacinější a na vhodných lokalitách díky ní vzniká přirozenější prostředí. Část vědecké veřejnosti i ochranáři přírody požadují větší uplatnění sukcesních rekultivací.

Regenerace brownfields

– Revitalizace většiny brownfields není možná bez asistence veřejné sféry. Úsilí o revitalizaci brownfields má zatím malé výsledky, potenciální nástroje revitalizace brownfields jsou nedostatečně uplatňovány a na podporu revitalizace není alokován dostatek finančních prostředků. Revitalizace brownfields je komplikována nedůslednými zákony, resp. Absencí účinných nástrojů pro motivaci vlastníků k údržbě nemovitostí (případně umožňující konfiskaci zanedbané nemovitosti).“

Revitalizace zanedbaných a problémových částí měst

– Velkým problémem je prohlubující se sociálně-prostorová diferenciace, v jejímž důsledku vznikají prostorově oddělené lokality koncentrace elity a sociálně slabých. Díky prostředkům ze strukturálních fondů EU a národních zdrojů se daří zlepšovat stav panelových sídlišť a některých zanedbaných částí měst. Velké množství zanedbaných lokalit však zůstává dlouhodobě bez potřebné podpory ze strany veřejných zdrojů, stav některých lokalit je dlouhodobě kritický.

1.6.5. Problémová analýza Ústeckého kraje 2011

V Ústeckém kraji se dlouhodobě koncentruje řada problémů, které se vzájemně podmiňují a ve svém konečném důsledku tvoří řetězec kumulativních kauzalit. Výslednicí je slabá a svou strukturou nevyhovující ekonomika, obecně nízká produktivita práce, vysoká strukturální nezaměstnanost, nižší kvalita lidského a sociálního kapitálu, zvyšující se rizika sociální polarizace a deprivace, špatný stav některých složek životního prostředí včetně zátěží v krajině a ve městech po rozsáhlé průmyslové činnosti a stále nedokončené klíčové infrastrukturní stavby. Zároveň se u řady problémů nejedná o náhlé výchyly, ale dlouhodobé negativní trendy, které se stále prohlubují a způsobují jednak celkové socioekonomické zaostávání celého kraje vůči zbytku republiky, jednak přispívají k eskalaci problémů v některých částech kraje či čtvrtích měst.

Globálním cílem rozvoje je posun území kraje na vyšší kvalitativní úroveň z hlediska regionální ekonomiky, sociální soudržnosti a prostředí pro život obyvatel.

I. Efektivní ekonomika

- a) Modernizace dopravy
 - i. Dobudování páteřní dopravní infrastruktury – silniční i železniční
 - ii. Zavádění integrovaného dopravního systému v ÚK
 - iii. Rozvoj systémů kombinované dopravy
- b) Rozvoj vědy, výzkumu a inovací a vysokého školství
 - i. Budování infrastruktury VVI
 - ii. Propojení vysokých škol a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou, využití potenciálu tradičních odvětví k rozvoji odvětví s vyšší přidanou hodnotou Příprava odborníků pro VVI
- c) Rozvoj malého a středního podnikání
 - i. Podpora vzniku malých a středních podniků a aktivní stimulace podnikatelského prostředí
 - ii. Zavádění výsledků VVI do praxe MSP
 - iii. Zavádění nejlepších technologií do výrobní praxe podpora energetických úspor
 - iv. Podpora rozvoje podnikání ve službách a cestovním ruchu

II. Vzdělaná a soudržná společnost

- a) Přizpůsobení vzdělávání potřebám trhu práce
 - i. Přípravné programy pro předškoláky především z řad sociálně slabých rodin
 - ii. Rozvoj základních dovedností u dětí i dospělých s důrazem na sociálně slabší obyvatelstvo
 - iii. Podpora talentovaných žáků a studentů
 - iv. Rozvoj sítě páteřních škol (infrastruktura, vybavení, spolupráce s praxí, vzdělávání učitelů, ...) ve vazbě na požadavky trhu práce
 - v. Systematická podpora při volbě budoucího povolání (kariérní poradci, spolupráce škol, úřadu práce, rodičů a zaměstnavatelů)
 - vi. Další vzdělávání, včetně environmentálního
- b) Trh práce
 - i. Cílené rekvalifikace podle potřeb lokálního trhu práce
 - ii. Spolupráce zaměstnavatelů a škol všech úrovní (nabídka praxí, zaměstnávání absolventů, burzy práce)
- c) Sociální oblast
 - i. Transformace pobytových služeb sociální sítě
 - ii. Podpora vzniku alternativních sociálních služeb
 - iii. Sociálně akviziční služby pro rodiny s dětmi
 - iv. Služby sociální prevence a prevence kriminality
- d) Bezpečnost
 - i. Zvyšování kvality IZS a krizového řízení

III. Udržitelný rozvoj území

- a) Infrastruktura pro zlepšení životního prostředí

- i. Zavádění nových technologií ve výrobě a energetice pro zlepšení ovzduší
- ii. Vodohospodářská infrastruktura – zvýšení kapacity zdrojů pitné vody, kanalizace a čističek odpadních vod
- iii. Podpora energetického využívání odpadů
 - b) Zlepšení ekologických funkcí krajiny
- i. Péče o vyhlášená chráněná území
- ii. Realizace protipovodňových opatření na horních i dolních částech vodních toků
- iii. Zlepšení stavu lesů a lokalit ohrožených erozí
- iv. Řešení znečištění povrchových vod
 - c) Stav měst a obcí
- i. Revitalizace problémových částí měst a obcí vč. brownfields
- ii. Integrovaná řešení a prevence vzniku sociálně vyloučených lokalit
- iii. Přizpůsobování veřejného prostoru (budovy, prostranství, dopravní prostředky, apod.) pro potřeby osob s omezením pohybu a orientace
- iv. Budování obchvatů měst a obcí
- v. Řešení problémů dopravy ve městech (parkování, MHD, apod.)
 - d) Revitalizace devastovaných území
- i. Revitalizace území po těžbě nerostných surovin
- ii. Revitalizace území po průmyslové činnosti, dopravě, zemědělských činnostech apod.

1.6.6. Regionální inovační strategie Ústeckého kraje – po aktualizaci

Vize regionální inovační strategie představuje dlouhodobý záměr rozvoje krajského hospodářství způsobem, v němž stále větší roli pro růst a mezinárodní konkurenceschopnost podniků hrají inovace.

Vize regionální inovační strategie Ústeckého kraje:

Ústecký kraj hospodářsky roste a do kraje přicházejí vzdělaní lidé za zajímavou práci a dobrými životními podmínkami. V hospodářství stále hrají významnou roli tradiční průmyslové obory, avšak modernizované, využívající nových nápadů a nových cest rozvoje, zvyšující svou produktivitu a nezatěžující krajinu a životní prostředí. V kraji díky příznivým podmínkám pro podnikání vyrostl významný sektor podniků založených na využívání a zhodnocování znalostí a vytvářející nebo úspěšně rozvíjející nové technologie. Podniky v kraji inovují a využívají výsledků špičkových domácích i zahraničních výzkumných a vývojových center, z nichž některá jsou pevně ukotvena v regionu. Kraj patří mezi významné hospodářské i výzkumné partnery sousedního Saska.

Prioritní oblast A: Lidské zdroje pro zvýšení inovační a technologické výkonnosti ekonomiky kraje.

Strategický cíl A.1.

Udržet v kraji vlastní absolventy, motivovat mladé lidi z kraje studující jinde k návratu do kraje a získávat odborníky z jiných krajů nabídkou přitažlivých zaměstnání a atraktivních podmínek pro růst kvalifikace a kariéru

- Opatření A.1.1 Spolupráce studentů a firem
- Opatření A.1.2 Spolupráce studentů a firem – kariérní poradenství na UJEP
- Opatření A.1.3 Absolventské pozice
- Opatření A.1.4 Návrátová stipendia
- Opatření A.1.5 Podpora podnikání absolventů
- Opatření A.1.6 Iniciace inovativních start-up firem

Strategický cíl A.2.

Popularizovat technické obory a napomáhat poptávce žáků a studentů po technickém vzdělání podporovat jejich zájem o techniku a přírodní vědy, zvýšit prestiž těchto oborů, a to jak ve studiu tak jako perspektivního zaměstnání.

- Opatření A.2.1 Popularizace technických a přírodovědných oborů
- Opatření A.2.2 Atraktivní věda
- Opatření A.2.3 Odborníci do škol

Strategický cíl A.3.

Zvýšit kvalitu technického vzdělávání a absolventů technických oborů na středních i vysokých školách, propojit je více s hospodářstvím a potřebami oborů v kraji, posílit praktické dovednosti absolventů a jejich znalost a porozumění praxi již v průběhu studia.

- Opatření A.3.1 Úprava struktury krajského vzdělávacího systému
- Opatření A.3.2 Výukové zázemí na středních školách
- Opatření A.3.3 Odborné vzdělávání pedagogů

Prioritní oblast B: Transfer technologií a spolupráce výzkumných organizací a podnikového sektoru.

Strategický cíl B.1.

Zvýšit četnost i rozsah vzájemné spolupráce firem na inovacích a zvýšit četnost i rozsah spolupráce mezi výzkumnými organizacemi a firmami, v obou případech v kraji i mimo kraj.

- Opatření B.1.1 Inovační vouchery
- Opatření B.1.2 Propojení výzkumné a aplikační sféry
- Opatření B.1.3 Inovační centrum

Strategický cíl B.2.

Přitáhnout do kraje nové inovativní firmy a nové inovativní aktivity existujících firem, domácích i zahraničních, podpořit vznik nových a růst stávajících inovativních firem v kraji, včetně přenosu výsledků výzkumu do výrobní a obchodní praxe, podpořit uplatnění těchto inovativních firem na trzích mimo kraj.

- Opatření B.2.1 Aktivní politika kraje vůči usídleným i novým investorům

Strategický cíl B.3.

Rozvíjet špičkové výzkumné týmy s využitím stávajících vynikajících výzkumníků, získávat nové špičkové odborníky a vytvářet kolem nich výzkumné týmy, propojovat tyto týmy navzájem, stimulovat je ke

spolupráci s firmami a zlepšit jejich zapojení do projektů se špičkovými výzkumnými pracovišti v Česku i v cizině, udržet stabilní kvalitu výzkumu v regionu.

Opatření B.3.1 Posilovat specializaci oborového zaměření UJEP

Opatření B.3.2 Rozvoj výzkumných týmů mimo UJEP/ve spolupráci s UJEP

Opatření B.3.3 Nové výzkumné centrum

Prioritní oblast C: Inovace ve veřejné sféře – životní prostředí, zdravotnictví a sociální oblast.

Strategický cíl C.1.

Ochránit a zlepšovat kvalitu zachovalých přírodních zdrojů (lázeňských pramenů, vod, jedinečných přírodních lokalit), zlepšovat podmínky pro jejich využívání a rozvíjet jejich využívání podnikatelskými aktivitami, které je nebudou znehodnocovat či ohrožovat.

Opatření C.1.1 Inovativní řešení rekultivací

Opatření C.1.2 Koordinované využívání zdrojů

Strategický cíl C.2.

Rekultivovat poškozená území, vyhledávat a realizovat nové způsoby rekultivací a obnovy krajiny i sídel. V případě rekultivací a obnovy krajiny je cílem rychlejší a lepší návrat přírodě blízkých poměrů v krajině, v případě sídel a jejich částí pak efektivnější návrat a využití tak, aby tato území nepředstavovala společenskou zátěž, ale naopak aby byla zdrojem rozvoje kraje.

Opatření C.2.1 Inovativní veřejná správa

Strategický cíl C.3.

Posílit a rozvíjet lékařský a v širším smyslu zdravotnický výzkum, vytvořit nová a rozvíjet existující špičková lékařská pracoviště, rozvíjet kvalitní výuku jak lékařů, tak zdravotnického personálu.

Opatření C.3.1 Biomedicínské centrum / Nemocnice univerzitního typu

Opatření C.3.2 Posílení zdravotnických studií na UJEP

Opatření C.3.3 Inovativní lázeňská péče

Strategický cíl C.4.

Vytvořit systém podpory sociálních inovací a výzkumu v této oblasti s cílem snižování rizik sociální exkluze, vytváření pracovních míst pro znevýhodněné skupiny obyvatel, jejich aktivace a motivace k zapojení do společnosti.

Opatření C.4.1 Moderní a efektivní sociální služby

1.6.7. Aktualizace Regionální inovační strategie v roce 2018

Vyhodnocení plnění regionální inovační strategie z roku 2014

Prioritní oblast	Celkem opatření	Zcela realizováno	Částečně realizováno	Nerealizováno
A	12	6	5	1
B	7	5	2	0
C	7	1	3	3

Pozitivními jevy v Ústeckém kraji jsou klesající nezaměstnanost a rostoucí úroveň HDP na obyvatele, ačkoli oba ukazatele stále zaostávají za celostátním průměrem. Na ústupu jsou tradiční výrobní odvětví (chemické, textilní), zatímco vliv nových odvětví (zejména strojírenství) roste, avšak nepřináší s sebou složku vědy a výzkumu. Roste podíl obyvatel s terciálním vzděláním

Nové priority pro rozvoj Ústeckého kraje

Klíčová oblast A: Lidí pro inovace, výzkum a vývoj

Priorita A.1 Práce s talenty

Cíle: Zlepšit proces identifikace talentů. Motivovat talentované jedince k dalšímu rozvoji dovedností. Zapojit je do systematických programů na rozvoj talentů.

Priorita A.2 Vzdělání propojené s praxí

Cíle: Zařadit do vzdělávání na SŠ a VŠ prvky, které směřují talentované žáky a studenty na uplatnění ve VVI.

Priorita A.3 Získávání talentovaných lidí

Cíle: Přilákat do kraje inovátory a vědecké pracovníky z jiných regionů a zemí.

Klíčová oblast B: Inovativní a konkurenceschopné firmy

Priorita B.1 Podpora startupů

Cíle: Zvýšit počet nových firem s potenciálem růstu (obratu, zaměstnanosti) /škálovatelných firem, postavených na moderních technologiích a know-how.

Priorita B.2 Služby pro růst a rozvoj malých a středních firem

Cíle: Zajistit malým a středním firmám služby, které je podpoří v růstu díky novým příležitostem, možnostem a inovacím.

Priorita B.3 Moderní technologie pro inovativní malé a střední firmy

Cíle: Zpřístupnit malým a středním firmám moderní technologie s vysokou přidanou hodnotou pro testování, implementaci, inovativní výrobu. Zvýšit absorpci externích finančních zdrojů.

Priorita B.4 Propojení firem a výzkumných organizací

Cíle: Zvýšit počet inovací ve firmách díky spolupráci (získávání know-how) s výzkumnými organizacemi.

Priorita B.5 Podpora spolupráce firem

Cíle: Zvýšit konkurenceschopnost firem prostřednictvím jejich vzájemné spolupráce.

Klíčová oblast C: Kvalitní výzkum a jeho aplikace

Priorita C.1 Kapacity a kompetence výzkumných organizací

Cíle: Zvýšit kvalitu vědeckých týmů, zlepšit jejich vybavení a podmínky pro práci.

Priorita C.2 Podpora přípravy projektů

Cíle: Zvýšit počet výzkumných projektů, podpořit absorpci z národních a evropských zdrojů.

Priorita C.3 Komericializace výsledků výzkumných organizací

Cíle: Zvýšit počet komercializovaných výsledků VaV.

Klíčová oblast D: Inovace ve veřejné sféře

Priorita D.1 Smart cities / Smart region / Smart veřejné služby

Cíle: Zpopularizovat koncept smart, propojit regionální aktéry s poskytovateli technických řešení. Koordinovat aktivity v rámci kraje. Zvýšit počet inovativních (smart) projektů měst, obcí a poskytovatelů služeb.

Priorita D.2 Krajsky specifická území pro inovace

Cíle: Využít rekultivovaná území a další plochy a objekty po těžbě hnědého uhlí a brownfieldy pro uplatňování, adaptaci a modifikaci inovačních projektů.

Klíčová oblast E: Podpora inovačního ekosystému

Priorita E.1 Data o inovační ekosystému

Cíle: Průběžně získávat a vyhodnocovat a komunikovat data o vývoji inovačního ekosystému kraje.

Priorita E.2 Rozvoj národní a mezinárodní spolupráce

Cíle: Zapojit více aktérů do národních a evropských sítí spolupráce (kraj, města, organizace podpůrné infrastruktury).

Priorita E.3 Marketing inovačního ekosystému

Cíle: Zlepšit image Ústeckého kraje díky popularizaci výsledků výzkumu, vývoje a inovací.

1.7. Programové priority obcí SO ORP Ústí nad Labem

V rámci 5. úplné aktualizace byly předány strategické dokumenty od těchto obcí:

1.7.1. Dolní Zálezly

Program rozvoje obce Dolní Zálezly 2016 – 2021

Vize obce: Dolní Zálezly jsou obcí s vybudovanou infrastrukturou a rozvinutým i službami pro občany obce všech generací. Jsou místem s vysokou kvalitou života, kde stojí za to žít a obcí, kterou se vyplatí navštívit.

Investiční akce obce

- Cíl 1) Napojení obce na ČOV
- Cíl 2) Rozšíření a úprava Moravanské ulice
- Cíl 3) Oprava kulturního domu v obci
- Cíl 4) Nákup techniky pro údržbu obce
- Cíl 5) Protihlukové stěny – I/30, nastalo zklidnění, třeba prověřit
- Cíl 6) Infrastruktura sportovišť v obci

Služby obce a kvalita života v obci

- Cíl 1) Kulturní a společenský život obce
- Cíl 2) Zachování a rozvoj služeb v obci (školství, zdravotnictví)
- Cíl 3) Dopravní obslužnost

Dostupnost obchodů a služeb pro občany obce

- Cíl 1) Zvýšení dostupnosti provozoven obchodů a služeb v obci

1.7.2. Chabařovice

Program rozvoje města Chabařovice 2017 – 2022

Vize: Chabařovice jsou malou klidnou obcí mezi dvěma velkými městy pod Krušnými horami v blízkosti přírody, s vysokou kvalitou života pro všechny generace a s širokou infrastrukturou, která nabízí možnosti práce, podnikání a trávení volného času.

Rozvojový cíl 1: Město a jeho fungování

- Cíl 1) Chabařovice jako klidné, bezpečné a přátelské město pro své občany a návštěvníky
- Cíl 2) Majetek města a jeho řádná správa
- Cíl 3) Kulturní a společenské centrum s regionálním přesahem
- Cíl 4) Budování identity města

Rozvojový cíl 2: Životní prostředí a kvalita života

- Cíl 1) Využití a rozvoj klidových a rekreačních částí Chabařovic
- Cíl 2) Péče o prostřední obce a veřejnou zeleň
- Cíl 3) Životní prostředí a ekologie
- Cíl 4) Sportovní, zájmové a volnočasové aktivity mládeže

Rozvojový cíl 3: Dostupnost infrastruktury a veřejných i soukromých služeb

- Cíl 1) Dopravní infrastruktura vč. veřejného osvětlení a veřejná doprava ve městě
- Cíl 2) Obchody a služby ve městě, vč. veřejných služeb (zdravotnictví a další)

1.7.3. Chlumec

Strategický plán rozvoje města Chlumec na období 2017-2025

1. Sociální oblast, vzdělávání a volný čas

- 1) Základní a předškolní vzdělávání
- 2) Sociální a zdravotní služby
- 3) Bytová problematika
- 4) Spolkový život a místní akce

2. Životní prostředí, doprava a infrastruktura

- 1) Dopravní infrastruktura
- 2) Technická infrastruktura – elektrické vedení
- 3) Životní prostředí

3. Podnikání, ekonomika a cestovní ruch

- 1) Podnikání ve městě
- 2) Rozvoj cestovního ruchu

4. Úřad a vnější vztahy

- 1) Zdravé finanční řízení a odpovědné zadávání veřejných zakázek
- 2) Spolupráce a partnerství

1.7.4. Chuderov

Strategický plán rozvoje obce Chuderov na období 2017-2023

Chuderov – „na pomezí dvou světů: města a přírody“:

Chuderov je svěží a přívětivá obec, která nabízí díky své poloze značnou rozmanitost, které si její obyvatelé velmi cení. Charakteristickým rysem je pozvolný přechod od blízkého městského prostředí ke klidnému venkovu. Tyto rozdílné světy nejsou od sebe odtrženy, jsou propojeny a vzájemně s sebou komunikují, aby bylo dosahováno kvality ve všech oblastech života.

Rozvojová priorita č. 1: Život v obci

- Strategický cíl 1) Rozvoj volnočasových aktivit pro děti, mládež a seniory
- Strategický cíl 2) Péče o bytový fond a veřejná prostranství
- Strategický cíl 3) Zlepšení dopravní obslužnosti a bezbariérovost obce

- Strategický cíl 4) Rozvoj komunitního života v obci, posílení identity obce, komunikace v obci a zlepšení sousedských vztahů

Rozvojová priorita č. 2: Rozvoj podnikání a služeb

- Strategický cíl 1) Podpora zaměstnanosti a podnikání v obci

Rozvojová priorita č. 3: Infrastruktura

- Strategický cíl 1) Rozvoj kanalizační sítě
- Strategický cíl 2) Zlepšení stavu komunikací a bezpečnost v obci
- Strategický cíl 3) Telekomunikace

Rozvojová priorita č. 4: Životní prostředí

- Strategický cíl 1) Zlepšení nakládání s odpady a prevence tvorby černých skládek
- Strategický cíl 2) Řešení environmentálních rizik a jejich prevence
- Strategický cíl 3) Využití kvality životního prostředí pro cestovní ruch

1.7.5. Malé Březno

Strategický plán rozvoje obce Malé Březno 2016-2022

Prioritní oblast č. 1 Podnikání, cestovní ruch, volný čas

- P1 Zvýšení podnikatelských aktivit a zaměstnanosti v obci
- P2 Rozvoj cestovního ruchu
- P3 Rozvoj podmínek pro kvalitní využití volného času občanů

Prioritní oblast č. 2 Sociální rozvoj, bydlení

- S1 Zlepšení sociálního rozvoje v obci
- S2 Zlepšování kvality života občanů a životního prostředí
- S3 Rozvoj bydlení

1.7.6. Malečov

Strategie rozvoje obce Malečov na období 2016-2021

Cíl 1: Rozvoj infrastruktury v obci

Opatření 1.1: Technická infrastruktura – modernizace ČOV

Opatření 1.2: Dopravní infrastruktura – oprava místních komunikací

Opatření 1.3: Nemovitosti v majetku obce

Cíl 2: Rozvoj a zlepšování podmínek k životu v obci

Opatření 2.1: Bydlení

Opatření 2.2: Školství

Opatření 2.3: Sportovní aktivity

Opatření 2.4: Volnočasové aktivity

Cíl 3: Rozvoj cestovního ruchu

Opatření 3.1: Zázemí pro cestovní ruch

Opatření 3.2: Propagace cestovního ruchu

Cíl 4: Ochrana životního prostředí, udržitelný rozvoj obce

Opatření 4.1: Ochrana, rehabilitace a tvorba krajiny

Opatření 4.2: Péče o veřejná prostranství

1.7.7. Petrovice

Strategický plán rozvoje obce 2016-2026

„Petrovicko – vlídné místo pro život“

Petrovicko je místem s vlídnou a svěbytnou atmosférou založenou na harmonickém vztahu člověka, přírody a společenství. Obyvatelé považují Petrovice za místo, které na dosah větším aglomeracím, nabízí čisté a klidné místo pro život, zdravé životní prostředí, kulturní a sportovní zázemí pro všechny obyvatele a podporuje rozvoj podnikání na území obce. Turisté vnímají Petrovicko jako atraktivní oblast, dopravně snadno přístupnou s kvalitním turistickým zázemím.

Rozvojová oblast 1: Veřejná infrastruktura

Strategický cíl: Zkvalitnění veřejné infrastruktury pro zvýšení spokojenosti současného obyvatelstva a zlepšení podmínek pro aktivní trávení volného času.

- Priorita 1) Rozvoj technické infrastruktury obce
- Priorita 2) Rozvoj a zkvalitnění dopravní infrastruktury obce
- Priorita 3) Zkvalitnění podmínek pro aktivní trávení volného času obyvatel obce
- Priorita 4) Zkvalitnění životních podmínek pro obyvatele

Rozvojová oblast 2: Cestovní ruch a životní prostředí

Strategický cíl: Zvýšení turistické atraktivity obce a udržení kvalitního životního prostředí

- Priorita 1) Posílit cestovní ruch na území obce
- Priorita 2) Podpora ochrany přírody a krajiny

Rozvojová oblast 3: Sociální prostředí a lidské zdroje

Strategický cíl: Vytvoření příznivých podmínek pro rozvoj komunitního života a podnikání

- Priorita 1) Podpoření sociální soudržnosti obyvatel
- Priorita 2) Podpora lidských zdrojů
- Priorita 3) Vytvoření příznivého podnikatelského prostředí

1.7.8. Velké Březno

Strategický dokument obce Velké Březno 2017-2026

A) Občanská vybavenost, podnikání, zaměstnanost, bydlení

Specifické cíle oblasti rozvoje

Zastupitelstvem odsouhlasené priority obce:

A01: Výstavba nové školní jídelny

A03: Prodej části bytového fondu ve vlastnictví obce za účelem získání financí k rekonstrukcím zbylých obecních nemovitostí určených k bydlení

A05: Zkvalitnění a rozšíření nabídky lékařské péče zdravotního střediska (stomatolog, praktický lékař pro děti a dospělé) vč. služby lékárny

B) Životní prostředí

Specifické cíle oblasti rozvoje

Zastupitelstvem odsouhlasené priority obce:

B01: Vybudování oddychové zóny na stezce od zámku k čerpací stanici ve Valtířově

B03: Přemístění sběrného dvoru mimo centrum obce

B02: Zpracování plánu péče o zeleň v obci

C) Sport a kultura

Specifické cíle oblasti rozvoje

Zastupitelstvem odsouhlasené priority obce:

C02: Výstavba nové multifunkční tělocvičny v areálu ZŠ Velké Březno

C07: Areál Pískovny: dokončit živičné povrchy hřišť a ploch, které nejsou dokončeny

D) Cestovní ruch a propagace obce

Specifické cíle oblasti rozvoje

Zastupitelstvem odsouhlasené priority obce:

D02: Rekonstrukce prvního patra budovy FK Jiskra Velké Březno na ubytovací kapacity pro turisty

D04: Vybudování veřejného malého přístavu

D03: Školící středisko, které by mohlo kooperovat s provozovatelem Tivoli, co se stravy týká (snídaní, obědů a večeří)

E) Infrastruktura

Specifické cíle oblasti rozvoje

Zastupitelstvem odsouhlasené priority obce:

E03: Modernizace systému čištění odpadních vod - intenzifikace ČOV Velké Březno, změna ČOV Valtířov na ČSOV, obnova ČSOV v Kolonce

E01: Příprava a zpracování nového územního plánu

E02: Instalace výstražného a hlásného systému

E10: Rekonstrukce a modernizace veřejného osvětlení.

E08: Projekt na obsl. komunikaci s omezeným provozem od přejezdu k zámku

E04: Zpracování a schválení dlouhodobého plánu obnovy vodovodního systému v obci

E09: Revitalizace centra obce Velké Březno dle již hotových návrhů (či jejich případných úprav)

E11: Zajištění zdrojů pitné vody pro Obec Velké Březno

F) Obecní úřad, transparentnost, spolková činnost, spolupráce

Specifické cíle oblasti rozvoje

Zastupitelstvem odsouhlasené priority obce:

F01: Zpracování a schválení bytové koncepce pro období 2017 – 2025

F02: Zpracování a schválení grantových pravidel pro kulturní a sportovní činnost v obci

F03: Zřízení „Technických služeb obce,“ zajišťujících komplexní správu technických zařízení obce vč. vodního a odpadového hospodářství

1.7.9. Velké Chvojno

Program rozvoje obce Velké Chvojno na období let 2019-2022

Vize obce Velké Chvojno

Obec Velké Chvojno je klidným místem pro bydlení v zázemí krajského města. Je obcí, která svým občanům nabízí kvalitní život vyplývající z vyváženého rozvoje infrastruktury, občanské vybavenosti, životního prostředí, bezpečnosti v obci a sociálního prostředí. Obec si klade dále za cíl podporovat sportovní, volnočasové a odpočinkové aktivity svých občanů. Obec při svém rozvoji bude dbát na to, aby rozvoj byl v souladu s přírodou a ekologickými požadavky doby.

Cíl: Kvalitnější život v obci

- Opatření 1) Rozšířit počet pozemků na výstavbu rodinných domů
- Opatření 2) Údržba a modernizace občanské vybavenosti obce
- Opatření 3) Podmínky pro rozvoj kulturních a sportovních aktivit
- Opatření 4) Podpora péče o životní prostředí
- Opatření 5) Podpora sociálně-zdravotních služeb
- Opatření 6) Zachování školství v obci
- Opatření 7) Zkvalitnění bytového fondu
- Opatření 8) Péče o památky v území obce

Cíl: Bezpečnější život v obci

- Opatření 1) Zlepšení dopravní infrastruktury a bezpečnosti

Cíl: Zdravější život v obci

- Opatření 1) Zlepšení třídění odpadu
- Opatření 2) Obnova veřejných prostranství

1.7.10. Libouchec

Strategický plán obce Libouchec na období 2016 – 2026

Konečná verze vize strategického plánu zní: Libouchec je přívětivá, čistá a soběstačná obec, která žije rozmanitým společenským životem a nabízí zázemí a příležitosti pro všechny generace. Svým občanům nabízí optimální podmínky pro život na venkově, vstřícnou a otevřenou veřejnou správu, kvalitní služby a prostor pro podnikání. Obec chrání životní prostředí pro budoucí generace a kultivuje okolní krajinu, která nabízí občanům obce i turistům ideální podmínky pro aktivní trávení volného času i odpočinek.

Rozvojová priorita 1 – zlepšení životních podmínek a kvality života obyvatel obce

- Strategický cíl 1.1. – Podpora zaměstnanosti a zlepšení vzdělanostní skladby obyvatelstva
- Strategický cíl 1.2. – Zajištění kvalitních a dostupných sociálních a zdravotních služeb
- Strategický cíl 1.3. – Posilování identity obce, zlepšení komunikace a soudržnosti komunity
- Strategický cíl 1.4. – Rozvoj volnočasových aktivit pro děti, mládež a seniory
- Strategický cíl 1.5. – Péče o architektonický ráz obce, veřejná prostranství a budovy občanské vybavenosti
- Strategický cíl 1.6. – Vytvoření příznivých podmínek pro bydlení

Rozvojová priorita 2 – zkvalitnění veřejné infrastruktury

- Strategický cíl 2.1. – Rozvoj (případně rekonstrukce) technické infrastruktury, zejména v okrajových částech Libouchce a částech obce Knínice, Čermná, Žďárek
- Strategický cíl 2.2. – Zkvalitnění (případně rekonstrukce) a rozvoj dopravní infrastruktury
- Strategický cíl 2.3. – Zvýšení a zkvalitnění prostupnosti území pro nemotorovou dopravu
- Strategický cíl 2.4. – Udržení kvalitního životního prostředí v obci a okolí

Rozvojová priorita 3 – podpora cestovního ruchu a péče o životní prostředí

- Strategický cíl 3.1. – Zvýšení turistické atraktivity obce
- Strategický cíl 3.2. – Podpora vodohospodářských a dalších environmentálních opatření

1.7.11. Přestanov

Program rozvoje obce Přestanov 2016 - 2021

Přestanov je obcí s kvalitním životním prostředím, důstojným dějištěm vzpomínek na Napoleonské války, je obcí, kde se obyvatelé cítí bezpečně a jsou zapojení do společenského, kulturního a sportovního dění obcí, kde jsou dostupné kvalitní služby a jsou vyváženy zájmy občanů a dalších aktérů.

Obec měla zůstat tak velká, jak byla, měl by být zachován kontakt s přírodou.

Dokončit plánované investice a za pomoci využití fondů EU zpříjemňovat podmínky pro život, např. vybudování lékařské ordinace a přítomnost lékaře pár dní v týdnu.

Investiční aktivity obce

- Cíl 1) Kruhový objezd včetně chodníků, veřejného osvětlení a zeleně
- Cíl 2) Úprava a rekonstrukce budovy obecního úřadu
- Cíl 3) Chodníky a místní komunikace
- Cíl 4) Cyklostezky
- Cíl 5) Víceúčelové hřiště
- Cíl 6) Veřejné osvětlení

Služby obce

- Cíl 1) Péče o prostředí obce a veřejnou zeleň
- Cíl 2) Dopravní obslužnost obce
- Cíl 3) Kulturní a společenské akce

Dostupnost obchodů a služeb pro občany obce

- Cíl 1) Dostupnost služeb a obchodů pro občany a návštěvníky obce

1.7.12. Stebno

Program rozvoje obce Stebno 2016-2021

Vize obce: Obec a její místní části chtějí být klidným a přátelským místem pro život v Českém středohoří s dobrou občanskou vybaveností a dostupností kvalitních služeb pro své občany.

Infrastruktura obce a veřejné služby

- Cíl 1) Kanalizace
- Cíl 2) Dopravní obslužnost

- Cíl 3) Úprava místních komunikací

Životní prostředí a kvalita života v obci

- Cíl 1) Péče o prostředí obce a veřejnou zeleň
- Cíl 2) Využití klidových a rekreačních částí obce (multifunkční hřiště)
- Cíl 3) Rozvoj služeb pro občany obce

1.7.13. Telnice

Strategický rozvojový plán obce Telnice 2015-2030

Základní strategická vize Telnice na období 2015-2030 si klade za cíl vytvořit úspěšnou prosperující lokalitu, která bude příjemným místem pro bydlení i atraktivním turistickým cílem.

Strategická rozvojová priorita č. 1 – Postupné zkvalitňování technické infrastruktury na celém území obce jako základní předpoklad pro zlepšení bydlení. Rozšiřování nabídky nových stavebních pozemků.
Strategická rozvojová priorita č. 2 – Posilování spektra občanské vybavenosti se zvláštním důrazem na potřeby mladých rodin, dětí a seniorů.

Strategická rozvojová priorita č. 3 – Zvýšení ekonomické aktivity na území obce prostřednictvím rozšiřování podpory komerčních, sportovních a turistických aktivit.

Strategická rozvojová priorita č. 4 – Zvýšení bezpečnosti obyvatel a kvality životního prostředí na území obce.

1.7.14. Tisá

Rozvojový program obce Tisá 2014

Vizi rozvoje obce Tisá uvádí slogan „Jedinečná Tisá.“ „Jedinečná Tisá“ odkazuje na pět podstatných parametrů vize. Tisá se přitom chce rozvíjet bez velkých „skoků“ a bez zbytečného „brzdění.“

- **Jedinečná příroda a krajina:** Tisá je v regionálním i celostátním kontextu obcí s jedinečnou polohou, prostředím, přírodou a krajinou.
- **Jedineční lidé:** Tisá je jedinečná svou spolkovou činností, kde ve více než deseti spolcích působí téměř čtvrtina z tisíce jejích obyvatel. Tisá chce, aby se samotná obec a její obyvatelé pozitivně zviditelňovali v návaznosti na jedinečnou přírodu a krajinu, a to díky vysoké míře sociální soudržnosti, místní identity a občanské účasti na dění v obci.
- **Jedinečné bydlení:** Tisá nabízí jedinečné podmínky, umožňující rozvoj aktivního životního stylu i tím, že se nestane pouze satelitem okolních měst pro atraktivní bydlení. Tisá sází na kvalitu v oblasti bydlení, vycházející i ze zmíněných přírodních a sociálních hodnot území.
- **Jedinečná turistická lokalita:** Tisá s místními částmi Rájcem a Ostrovem má jedinečný potenciál v oblasti cestovního ruchu díky přítomnosti skalního města a dalších přírodních a kulturních atraktivit. Jedinečnost Tisé mají podpořit také kvalitní turistické služby.
- **Jedinečný neviditelný rozměr - étos:** Jedinečnost historie, tradic a kultury Tisé se odráží ve společném vědomí, že nás spojují společné hodnoty, vzájemná úcta a tolerance. V krajině formované přírodou, hmotným i nehmotným dědictvím vzniká svébytná atmosféra, jedinečný genius loci, étos tohoto místa.

Priorita 1: Infrastruktura a životní prostředí - zkvalitnění infrastruktury, urbanistického a životního prostředí v obci jako nezbytných předpokladů pro udržitelný rozvoj obce

- Opatření 1.1 Silniční doprava
- Opatření 1.2 Pěší a cyklistická doprava
- Opatření 1.3 Technická infrastruktura
- Opatření 1.4 Urbanistický rozvoj obce
- Opatření 1.5 Životní prostředí

Priorita 2: Ekonomika a cestovní ruch - rozvoj místní ekonomiky s důrazem na cestovní ruch

- Opatření 2.1 Rozvoj hospodářství v obci
- Opatření 2.2 Infrastruktura a služby v cestovním ruchu
- Opatření 2.3 Marketing cestovního ruchu

Priorita 3: Občanská vybavenost, obyvatelstvo a sociální soudržnost - rozvoj zdravé, aktivní a soudržné občanské společnosti v obci využívající pestré nabídky služeb a zařízení

- Opatření 3.1 Školství a vzdělávání
- Opatření 3.2 Kultura, sport a volný čas
- Opatření 3.3 Sociální služby a sociální integrace
- Opatření 3.4 Občanská společnost

1.7.15. Trmice

Program rozvoje města TRMICE 2016 – 2021

Trmice jsou vstřícné a dostupné místo pro život, město s kvalitními a dostupnými službami pro své obyvatele všech generací, kde stojí za to žít.

Sociální klima v obci

- Cíl 1) Zvýšení bezpečnosti a řešení sociálně patologických jevů
- Cíl 2) Práce v sociálně vyloučených lokalitách
- Cíl 3) Posílit integrační charakter sociálních služeb v obci – sociální služby pro všechny občany obce

Životní prostředí v obci a kvalita života

- Cíl 1) Zlepšování životního prostředí v obci – nejvýznamnější znečišťovatelé
- Cíl 2) Využití klidových a rekreačních částí Trmic
- Cíl 3) Péče o prostředí obce a veřejnou zeleň

Dostupnost infrastruktury a služeb a kvalita života

- Cíl 1) Mladá generace – další rozvoj služeb a infrastruktury pro děti a dospívající
- Cíl 2) Střední generace – další rozvoj infrastruktury pro střední generaci
- Cíl 3) Spokojené stárnutí v Trmicích – rozvoj infrastruktury pro stárnoucí generaci – sociální služby pro stárnoucí generaci
- Cíl 4) Dopravní infrastruktura a veřejná doprava ve městě
- Cíl 5) Obchody a služby ve městě

1.7.16. Ústí nad Labem

Program rozvoje Ústí nad Labem 2015-2020

Krátká vize: Metropole spojující přírodu a průmysl

Dlouhá vize: Ústí nad Labem – živé město ve strategické poloze mezi Prahou a Drážďany, v malebné krajině Českého středohoří, konkurenceschopné krajské centrum s velmi dobrou dopravní dostupností, s průmyslovou tradicí i rozvojovým potenciálem, s kvalitními podmínkami pro důstojný a zdravý život všech obyvatel, univerzitní město, město sportu, vzdělávání a živé kultury, místo zajímavých turistických cílů a křižovatka dějin.

1 Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města, vnější vztahy

- 1.1. Zajistit přiměřený urbánní rozvoj (vrátit život do centra města, posílit lokální centra, zkvalitnit bydlení, vytvořit veřejná prostranství, revitalizovat brownfields, eliminovat asanační plochy a pásma)
- 1.2. Využít potenciál spolupráce měst v Ústecké aglomeraci
- 1.3. Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města
- 1.4. Prosazovat zájmy města na krajské a státní úrovni, budovat, rozvíjet efektivní partnerství a rozšiřovat spolupráci s NNO, ziskovým sektorem a institucemi
- 1.5. Zapojovat veřejnost do rozhodování a do plánovacích procesů
- 1.6. Odvrátit rizikové ekonomické trendy

2 Doprava

- 2.1 Optimalizovat a zkvalitnit dopravní infrastrukturu města a regionu
- 2.2 Optimalizovat dopravní systém města, posílit multimodální mobilitu
- 2.3 Zkvalitnit a více ekologizovat MHD
- 2.4 Aktivně se zapojovat do přípravy vysokorychlostní tratě Praha-Drážďany se zastávkou v Ústí nad Labem

3 Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti

- 3.1 Zlepšit podmínky pro zaměstnanost a podnikání (včetně sociálního podnikání)
- 3.2. Zlepšit podmínky pro školství, celoživotní a mimoškolní vzdělávání
- 3.3 Udržet a rozvíjet kvalitní síť sociálních služeb a ostatních služeb v rámci komunitního plánování
- 3.4 Vytvářet podmínky pro sociální bydlení
- 3.5 Zvýšit bezpečnost občanů a posílit prevenci kriminality
- 3.6 Aktivní práce s osobami ohroženými sociálním vyloučením a se sociálně vyloučenými lokalitami

4 Životní prostředí

- 4.1. Zvyšovat kvalitu ovzduší a zlepšit systém hospodaření s energiemi
- 4.2. Iniciovat opatření vedoucí k ochraně vod
- 4.3. Zlepšit protipovodňovou ochranu a řešit další přírodní rizika při respektování environmentálních limitů a hodnot
- 4.4. Odstraňovat ekologické zátěže a omezovat rizika s nimi spojená (regenerace brownfields)
- 4.5. Zlepšit nakládání s odpady

4.6. Využít potenciálu krajinných prvků na území města a podporovat environmentální výchovu, vzdělávání a osvětu

5 Kultura, sport a cestovní ruch

5.1 Zlepšit podmínky pro kulturní život ve městě

5.2 Zlepšit podmínky pro sport a volnočasové aktivity

5.3 Zvýšit atraktivitu města a jeho přírodních a industriálních hodnot

5.4 Oživení řeky Labe

5.5 Podporovat sounáležitost občanů s městem a jeho tradicemi

1.7.17. Velké Březno 2017-2026

Strategický plán rozvoje obce Velké Březno-Valtířov

Rozvojová vize obce Velké Březno – Valtířov: „Velké Březno – Valtířov = moderní obec v zázemí krajského města, nabízející zdravé a krásné životní prostředí, kvalitní bydlení, doprovodné služby a infrastrukturu, s dostatkem příležitostí pro aktivní trávení volného času pro obyvatele i návštěvníky“

Kritická oblast č. 1 – Bydlení a kvalita života – B

- Strategický cíl B1 – Vytvoření příznivých podmínek pro novou bytovou výstavbu
- Strategický cíl B2 – Zefektivnění správy obecních bytů
- Strategický cíl B3 – Optimalizace občanské vybavenosti a veřejných služeb
- Strategický cíl B4 – Zlepšení nabídky společenského vyžití obyvatel a podpora spolkového života

Kritická oblast č. 2 – Mládež a volný čas – K

- Strategický cíl K1 – Rozšíření vzdělávacích příležitostí
- Strategický cíl K2 – Rozvoj zázemí pro volný čas
- Strategický cíl K3 – Rozvoj volnočasových aktivit pro děti i dospělé

Kritická oblast č. 3 – Sociální rozvoj, zdravotnictví – S

- Strategický cíl S1 Zachování dostupnosti zdravotních služeb
- Strategický cíl S2 Zvýšení nabídky sociálních služeb a služeb pro seniory
- Strategický cíl S3 Prevence rizikových jevů

Kritická oblast č. 4 – Dopravní, technická infrastruktura – D

- Strategický cíl D1 – Řešení dopravní situace
- Strategický cíl D2 – Dořešení vodního hospodářství
- Strategický cíl D3 – Regenerace veřejných prostranství

Kritická oblast č. 5 – Podnikání a cestovní ruch – R

- Strategický cíl R1 – Podpora podmínek a příprava ploch pro rozvoj podnikání
- Strategický cíl R2 – Využití přírodního a kulturního potenciálu obce pro turistiku
- Strategický cíl R3 – Zvýšení nabídky doprovodných služeb cestovního ruchu

Kritická oblast č. 6 – Životní prostředí – Ž

- Strategický cíl Ž1 – Revitalizace starých zátěží
- Strategický cíl Ž2 – Odpadové hospodářství

- Strategický cíl Ž3 – Úspory energie

Kritická oblast č. 7 – Marketing a image obce – M

- Strategický cíl M1 – Zkvalitnění komunikace a informování občanů
- Strategický cíl M2 – Aktivní propagace obce
- Strategický cíl M3 – Rozvoj spolupráce s obcemi v mikroregionu a městem Ústí n. L.

2. Tematické okruhy

2.1. Širší územní vztahy

Správní obvod obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem představuje jeden z 16 správních obvodů Ústeckého kraje. Řešené území se rozprostírá v severní části kraje v okrese Ústí nad Labem a sousedí s SO ORP Děčín, Litoměřice, Lovosice a Teplice. Na severní hranici sousedí se spolkovou zemí Sasko. Správní obvod obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem je rezidenčním, dopravním, kulturním, sportovním, vzdělanostním a průmyslovým centrem Ústeckého kraje.

Jádro správního obvodu, krajské město Ústí nad Labem, je významným střediskem osídlení na historické labské cestě, spojující střední Čechy s dolním Saskem a Braniborskem, která se nyní s podporou dálnice D8 jeví jako hlavní urbanistická osa území. Kromě toho se správní obvod nachází na severovýchodním konci podkrušnohorské hnědouhelné pánve, která vytváří druhou urbanistickou osu území a která propojuje Ústí nad Labem s ostatními velkými městy v pánevní oblasti, jako jsou Teplice, Most, Chomutov (Ústecko Chomutovská aglomerace) a Karlovy Vary.

Hlavní urbanistický rozvoj osy a těžiště Ústí nad Labem dnes směřuje na západ a severozápad do prostoru kolem dálnice D8, kde se nacházejí sídla historicky s městem propojená a kde se nyní začíná nejvíce projevovat suburbanizační tendence. Významným fenoménem v této oblasti je nové jezero Milada s navazujícími vodními plochami, které vytváří široké možnosti pro rozvoj rekreace a stává se jakýmsi sjednocujícím elementem oblasti mezi Teplicemi a Ústím nad Labem. Vzhledem k hustotě osídlení této oblasti a vzhledem k rozvojovému potenciálu obcí lze již nyní hovořit o vzniku teplicko-ústecké konurbace. Nové rozvojové impulsy vytvořené trasováním dálnice D8 přes Krušné hory dnes získávají i původně zapomenuté obce v Podkrušnohoří, jako jsou Telnice, Tisá nebo Petrovice. V jejich případě je však nutné dbát na omezování suburbanizace se snahou o zachování původního rázu těchto obcí.

Historická rozvojová osa podél Labe směrem na Povrly a Velké Březno, která byla z velké části obětována průmyslu a dopravě, v současnosti pozbývá svého významu, její regenerace je však výzvou pro další rozvoj. Hlavním rozvojovým cílem v správním obvodu ORP Ústí nad Labem by neměl být výrazný plošný rozvoj osídlení, ale důsledná přestavba a regenerace stávajících ploch, obytných i výrobních, které jsou mnohdy jen částečně využité nebo zcela nevyužité.

2.2. Prostorové a funkční uspořádání území

Statutárním městem je Ústí nad Labem, dále 3 obce mají status města – Chlumeck, Chabařovice, Trmice a ostatní disponují statutem obce.

2.2.1. Prostorová struktura území

Městské obce, zjednodušeně řečeno města tvoří rozhodující část sídelní struktury. Historicky se obsah definice vyvíjel se změnou městotvorných funkcí. Města vznikala procesem urbanizace, která je tradičně chápána jako proces koncentrace obyvatel do měst, tj. sídel vykazujících městotvorné funkce.

Základní charakteristiky města:

- město je koncentrovaný sídelní útvar, tj. vytváří jedno kompaktní sídlo s výrazným centrem,
- základním znakem města je minimální absolutní velikost ve srovnání s vesnicí (obvykle determinuje určité městotvorné funkce, např. občanskou vybavenost),
- město je sídlem s nadprůměrnou hustotou osídlení,
- město je sídlem se specifickou sociální a ekonomickou strukturou obyvatel,

Vymezení městských a venkovských obcí bylo provedeno na základě dvou parametrů – velikosti obce (hraniční hodnotou je 3000 obyvatel) a hustoty zalidnění (hraniční hodnotou je 150 obyvatel/km²). V ČR byly dříve za venkovské obce pokládány ty, které jsou menší než 2000 obyvatel, nicméně v souladu s § 3 zákona o obcích je nyní užívána hranice 3000 obyvatel, která je podmínkou pro jmenování obce městem.

Jako městské obce splňující výše uvedené charakteristiky byla vymezena celkem tři sídla – Chlumeck (počet obyvatel 4423, hustota osídlení 348,65 ob./km²), Trmice (počet obyvatel 3288, hustota osídlení 470,97 ob./km²) a Ústí nad Labem (počet obyvatel 93 248, hustota osídlení 997,63 ob./km²).

Ostatní obce v SO ORP jsou venkovského charakteru, tento typ sídel v SO ORP převládá. Obcí pod 3000 obyvatel je celkem 20, což je bezmála 90 % obcí. Téměř tři čtvrtiny obcí mají počet obyvatel nižší, než je 2000 (více než 2000 obyvatel mají jen tři další obce (Chabařovice, Povrly a Velké Březno); hustota osídlení v těchto třech obcích ale není vyšší než 150 obyvatel/km², proto by nebyly do kategorie měst zařazeny ani za předpokladu, že by jako město bylo uvažováno sídlo s počtem obyvatel vyšším než 2000).

2.2.2. Funkční struktura území

Z největší části je správní obvod tvořen ornou půdou a lesy. Orná půda je poté tvořena z více než 60 % trvale travními porosty a pouze z necelých 30 % ornou půdou, což vypovídá o nepříliš dobrých podmínkách k zemědělství, protože značná část území je hornatá nebo využívána k průmyslu a těžební činnosti.

Funkční struktura území SO ORP Ústí nad Labem

obec	Podíl zastavěné ho území k celkové rozloze	Stav				Návrh					
		Rozloha (ha)		Podíl k rozloze zastavěné ho území		Rozloha (ha)			Podíl k celkové rozloze		
		Občanská vybavenost	Výroba a skladování	Občanská vybavenost	Výroba a skladování	Občanská vybavenost	Výroba a skladování	Bydlení	Občanská vybavenost	Výroba a skladování	Bydlení
Dolní Zálezly	13,9	2,5	-	5,0	-	-	-	8,6	-	-	2,4
Habrovany	6,8	0,3	-	1,4	-	0,2	-	3,3	0,1	-	1,2
Homole u Panny	7,8	1,0	0,1	1,1	0,1	-	0,2	9,5	-	0,0	0,8
Chabařovice	6,6	13,6	30,4	12,2	27,2	29,1	103,6	43,1	1,7	6,1	2,5
Chlumec	14,3	7,9	-	4,3	-	-	-	17,8	-	-	1,4
Chuderov	5,6	10,1	1,6	11,7	1,8	2,8	1,2	28,1	0,2	0,1	1,8
Libouchec	5,3	10,2	29,0	6,9	19,5	4,5	44,7	41,5	0,2	1,6	1,5
Malé Březno	2,9	1,3	0,6	4,0	1,9	-	-	3,4	-	-	0,3
Malečov	3,3	7,8	5,1	10,0	6,6	1,8	-	32,5	0,1	-	1,4
Petrovice	2,4	17,1	15,3	13,6	12,2	0,5	-	34,9	0,0	-	0,7
Povrly	7,0	11,1	29,2	6,2	16,3	0,5	2,5	4,3	0,0	0,1	0,2
Přestanov	21,5	0,9	19,2	1,9	43,5	-	9,8	13,8	-	4,8	6,7
Ryjice	12,6	2,0	-	10,0	-	5,9	-	2,2	3,7	-	1,4
Řehlovice	3,9	5,2	17,8	4,8	16,5	5,6	7,8	26,8	0,2	0,3	1,0
Stebno	1,9	1,0	3,3	4,7	16,1	1,0	-	7,9	0,1	-	0,7
Tašov	3,7	0,1	-	0,8	-	-	-	0,8	-	-	0,2
Telnice	5,6	9,5	8,5	14,9	13,3	7,2	2,7	20,6	0,6	0,2	1,8
Tisá	10,9	9,6	-	7,4	-	2,8	1,9	19,1	0,2	0,2	1,6
Trmice	41,3	17,7	53,4	6,4	19,4	9,0	8,6	21,6	1,3	1,3	3,2
Ústí n/Labem	37,9	415,1	254,4	11,7	7,2	86,2	1,7	490,4	0,9	0,0	5,2
Velké Březno	14,6	10,7	12,9	9,0	10,9	2,5	94,3	42,1	0,3	11,6	5,2
Velké Chvojno	4,2	2,3	15,1	3,2	20,8	0,3	31,7	12,8	0,0	1,9	0,7
Zubrnice	5,3	1,9	0,2	5,3	0,4	-	-	2,5	-	-	0,4
SO ORP Ústí n/Labem	13,7	558,7	496,2	10,0	8,9	159,8	310,7	887,5	0,4	0,8	2,2

Zdroj: ÚAP SO ORP Ústí nad Labem

Správní obvod ORP Ústí nad Labem ze 14 % tvoří zastavěné území, nejvíce relativně zastavěná obec vůči svému území je krajské město Ústí nad Labem a sousední Trmice, které jsou bezprostředně napojené na Ústí. Jedná se o hlavní centrum celého správního obvodu. V obcích Přestanov

a Chabařovice více než čtvrtinu zastavěného území tvoří plochy pro výrobu a skladování, množství dalších zastavitelných ploch pro výrobu a skladování je dále navrhováno. Nejvíce ploch vůči velikosti svého území je navrženo opět v Chabařovicích, přestože zde již velké plochy pro výrobu jsou umístěny, a ve Velkém Březně. Nejvíce ploch pro bydlení je navrženo v Přestanově, z důvodu vyrovnaní podílu ploch pro výrobu.

Více než dvě procenta celého správního obvodu tvoří zastavitelné plochy, především pro bydlení, občanskou vybavenost a výrobu a skladování.

V území se nachází také 7 rozsáhlejších brownfieldů, které jsou vhodné pro obnovu a investice.

2.3. Struktura osídlení

Současnou strukturu osídlení SO ORP Ústí nad Labem tvoří 23 obcí. Všechny obce ve správním obvodu kromě Ústí nad Labem jsou menší než 5 000 obyvatel. S počtem 0 - 500 obyvatel se zde nachází 7 obcí, tj. cca 30 % s počtem 501 - 1 000 obyvatel 7 obcí, tj. cca 30 %. Podobně jsou zastoupeny obce o velikosti 1 001 - 5 000 obyvatel (8 obcí, tj. 35 %). Pouze Ústí nad Labem reprezentuje obce s počtem obyvatel překračujícím 5 000. Obce s počtem obyvatel kolem 200 obyvatel nebo nižším, jsou na hranici životaschopnosti (Stebno, Habrovany, Zubrnice, Tašov), obce v izolované poloze, patřící do CHKO České středohoří, se vylidňují, malé aglomerované obce tyto problémy nemají (Ryjice, Přestanov).

2.3.1. Vývoj osídlení

Český kronikář Kosmas přisuzuje do okolí lokality Stadice ležící v údolí řeky Bíliny děj pověsti o zrodu Přemyslovců. Podle jeho vyprávění byl právě zde bájný Přemysl Oráč vyzván, aby opustil svůj pluh, oženil se s kněžnou Libuší a usedl na knížecí stolec. Přemyslovci Čechám vládli přibližně od roku 800 až do roku 1306. Přemysl Otakar II. povýšil Ústí na město, pravděpodobně v polovině 13. století. Výsady, které město dostalo od svého zakladatele, potvrdil a rozšířil Jan Lucemburský.

Během husitských válek bylo město obsazené míšeňským markrabětem obléháno husity a boje vyvrcholily v létě 1426 pro husity vítěznou bitvou v místě, kterému se od té doby říká Na Běhání. Na rozdíl od řady jiných královských měst Ústí nezískalo během husitských válek žádné pozemky a prestiž města v následujícím období poklesla. Vrcholného rozvoje dosáhlo město a jeho okolí v druhé polovině 16. a v prvním desetiletí 17. století. Od druhé poloviny 16. století dochází v Ústí a v okolí v důsledku imigrace obyvatelstva k značnému posílení německého živlu, který postupně převládl.

Třicetiletá válka, během níž se Ústí stalo sedmkrát obětí nejrůznějších tažení, přinesla městu velký úpadek. Ten byl také příčinou vleklé populační krize trvající déle než dvě staletí. V následujících letech zůstalo Ústí nad Labem po dlouhou dobu jen malým zemědělským střediskem s počtem obyvatel nepřesahujícím 2 000 a to až do roku 1830, kdy v důsledku bouřlivého průmyslového rozvoje začala populace neobvykle narůstat.

Významnou roli hrál nebývalý rozmach lodní přepravy a lodního stavitelství, vznikly zde dva nové přístavy. Práce na železnici Praha–Podmokly–Drážďany byly započaty na jaře 1845 a v roce 1851 byla trať dokončena.

V roce 1860 žilo v Ústí nad Labem 7 950 obyvatel, což je oproti roku 1840 plný čtyřnásobek. První most přes Labe, určený pro dopravu silniční i železniční byl postaven roku 1872, město tím získalo spojení na plánovanou Berlínsko-Bagdádskou železnici a na další důležitá místa. Sedm let po dokončení železnice na Prahu byl zahájen provoz na trati do Teplic prodloužené v roce 1870 až do Chomutova.

Podle sčítání lidu, provedeného v roce 1910, dosáhla populace v Ústí, oproti počátku 19. století, kdy zde žilo jen okolo 2 tisíc obyvatel, počtu téměř 40 tisíc, čímž se přiřadilo k největším městům v Čechách. Ústí nad Labem ale tehdy tvořily tři osady: Klíše, Krásné Březno a vlastní město. Městská aglomerace nicméně zahrnovala i Bukov, Předlice a Střekov, přičemž v ní k roku 1930 žilo celkem 63 tisíc obyvatel.

V rámci budování československého pohraničního opevnění se od léta 1936 počalo v Ústí nad Labem a v okolí s výstavbou linií objektů lehkého opevnění. Po uzavření Mnichovské dohody bylo město jako součást Sudet připojeno k Německé říši. Ve dnech 17. a 19. dubna 1945 byla pětina městského centra nálety spojeneckými silami takřka srovnána se zemí, což si vyžádalo více než 500 lidských životů.

V období let 1945 až 1948 bylo z regionu vysídleno na 53 000 Němců. Na jejich místa přišli osídlenci z českých zemí, Slovenska, Rumunska a Sovětského svazu, čímž v této oblasti došlo ke zpretrhání kulturních a historických tradic a snížení úrovně vzdělanosti obyvatel. V 70. a 80. letech bylo město poznamenáno rozsáhlými plošnými asanacemi a přestavbami, novými dopravními stavbami a výstavbou rozlehlých panelových sídlišť. V souvislosti s povrchovou těžbou dochází k rozsáhlým změnám v obrazu krajiny i ve struktuře osídlení, došlo i k zániku některých obytných lokalit, např. Tuchomyšl nebo Vyklice.

Od poloviny devadesátých let rozvoj města i okolí stagnoval, pozitivní změny nastávají až na začátku nového tisíciletí, kdy bylo započato s rozsáhlou rekonstrukcí centra Ústí nad Labem. Negativním jevem nového rozvoje je stále silnější suburbanizace, která se projevuje především v malých obcích s lepším životním prostředím. Odliv obyvatel pak vede v původních centrech osídlení k rozšiřování vyloučených oblastí a k degradaci původního městského prostředí.

2.3.2. Současná sídelní struktura

Současná sídelní struktura území SO ORP Ústí nad Labem byla rozdělena z hlediska centralizace obcí na pět dílčích skupin, a to na centrum ORP, nižší centrum významné, nižší centrum ostatní, ostatní (lokální) centrum a ostatní obce.

Centrem SO ORP je město Ústí nad Labem, největší z měst s nejvyšším počtem obyvatel a nejlepší občanskou vybaveností. Jako významná centra nižšího významu bylo vymezeno celkem šest obcí – Chabařovice, Chlumeč, Libouchec, Povrly, Trmice a Velké Březno. Tato kategorie sídel byla vymezena podle působnosti stavebních úřadů v SO ORP. Mezi ostatní centra nižšího významu byly zařazeny obce Dolní Zálezly, Homole u Panny, Řehlovice, Tisá a Velké Chvojno. Tyto obce byly do kategorie zařazeny na základně občanské vybavenosti jednotlivých obcí a jejich dostupnosti z okolních menších obcí. Jako lokální centra byly vymezeny obce, jenž leží v blízkém zázemí města Ústí nad Labem

a zároveň disponují lepší občanskou vybaveností než obce z poslední kategorie ostatní. Jedná se o obce Chuderov, Malečov, Ryjice, Stebno, Telnice. Do kategorie ostatních obcí potom bylo zařazeno šest obcí – Malé Březno, Habrovany, Petrovice, Přestanov, Tašov a Zubrnice. Jedná se o nejmenší obce v SO ORP, jež jsou v mnoha ohledech závislé na okolních centrech (občanská vybavenost, pracovní příležitosti apod.).

2.3.3. Kulturně historické hodnoty území

Nejcennější hodnotou území je historické a kulturní dědictví. Důležitá je proto jejich ochrana.

Městské památkové zóny

Městská památková zóna byla vyhlášena ve městě Chabařovice pro ochranu většího počtu historicky cenných objektů a zachované historické urbanistické struktury zástavby.

Vesnické památkové rezervace

Na území SO ORP Ústí nad Labem se nachází jedna vesnická památková rezervace. Byla vyhlášena pro ochranu zcela výjimečného zachovaného souboru venkovské zástavby v k. ú. Zubrnice. Historickou zástavbu obce tvoří lidové stavby pocházející zejména z 19. století, přestože jsou zastoupeny i starší objekty.

Nemovité národní kulturní památky

Na území SO ORP Ústí nad Labem se nachází dvě nemovité národní kulturní památky – kostel sv. Floriána v Krásném Březně, vyhlášený nařízením vlády č. 170/2008 ze dne 1. července 2008 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky a pole s pomníkem Přemysla Oráče ve Stadicích zapsáno do státního seznamu před rokem 1988 a prohlášeno památkou.

Nemovité kulturní památky

Na území SO ORP Ústí nad Labem je zachována i řada historických objektů, které vytváří soubor historického osídlení nebo jsou rozptýleny volně ve stávající zástavbě a jsou zapsány do Ústředního seznamu kulturních památek.

Na území obcí SO ORP Ústí nad Labem je registrováno celkem 158 nemovitých kulturních památek, nejvíce z nich se nachází na území města Ústí nad Labem. Mezi nejčastější památky patří kaple a kostely, sochy, pomníky, kříže a venkovské domy a usedlosti. Ve správním obvodu se mimo jiné nachází tři zámky (Krásné Březno, Velké Březno a Libouchec), dominikánský klášter s kostelem sv. Vojtěcha v Ústí nad Labem, a tři zříceniny hradu (Varta ve Vítově u Velkého Března, Blansko a Střekov). Dále je registrováno celkem 92 válečných hrobů a vojenských pohřebišť.

Území s archeologickými nálezy

V neposlední řadě jsou předmětem památkové péče archeologické lokality. Podle stavu poznání jsou území s archeologickými nálezy (ÚAN) dělena do 4 kategorií:

- Území I. kategorie: území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů.

- Území II. kategorie: území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100 %. Sem patří všechny sídelní útvary (obce s první zmínkou již ve středověku, kterých je převážná většina), území v těsné blízkosti ÚAN I. kategorie a další území.
- Území III. kategorie: území, která mohla být v minulosti osídlena či jinak využívána člověkem, ale výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán, pravděpodobnost výskytu je 50 %. Do této kategorie patří prakticky veškeré území České republiky, které není zařazeno v ÚAN I., II. nebo IV. kategorie.
- Území IV. kategorie: území, kde není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (vytěžené a archeologicky prozkoumané plochy).

Na území SO ORP Ústí nad Labem se nachází celkem 104 evidovaných území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie, ostatní území je zařazeno do kategorie ÚAN III. a IV. kategorie.

2.3.4. Urbanistické a architektonické hodnoty území

Historický obraz správního území doplňují urbanistické a architektonické hodnoty v území, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek. Jedná se o historicky významné stavby, architektonicky cenné stavby a významné stavební dominanty. Ve správním území najdeme 84 historicky významných staveb, 601 architektonicky cenných staveb a 161 stavebních dominant. Tyto stavby jsou rovnoměrně rozmístěny po celém správním obvodu.

2.3.5. Struktura zástavby

Ve městě Ústí nad Labem je možno vyčlenit tři typy zástavby: vícepodlažní ulicová zástavba, bloky sídlišť a rodinné domy. Vícepodlažní ulicová zástavba s vnitrobloky je typická pro centrum města a dále pro několik oblastí v okolí řeky Labe. Sídlíště, vzniklá převážně v rozmezí 50. a 90. let, jsou situována do částí Severní Terasa, Dobětice, Krásné Březno, Neštěmice, Mojžíř. Rodinné domy se nacházejí na předměstích, např. Církvice, Klíše, Sebusín. Ve větších obcích (Řehlovice, Velké Březno, Chabařovice) jsou kombinovány rodinné domy s bytovými domy a městským centrem. Zástavba v dalších obcích ORP má převážně venkovský charakter. Jedná se o rodinné domy a hospodářská stavení rozmístěné v blízkosti hlavní silnice procházející obcí.

2.3.6. Územní podkladové studie

V rámci pořizování nového územního plánu Ústí nad Labem byly zhotoveny urbanistické podkladové studie:

- Základní komunikační systém a jeho fungování, problémové body - prověření současného uspořádání systému dopravy
- Územní bariéry, nepropustnost struktur
- Suburbanizace území
- Modrá a zelená infrastruktura (zeleň a voda ve městě)
- Ekonomické plochy ve městě, zaměstnavatelé
- Západní nádraží - komunikační propojení mezi Předlicemi a Střížovickým vrchem (ul. Masarykova) a nadjezd nad Západním nádržím a terminálem

- Mariánský most
- Dva nové mosty přes Labe
- Tunely, problematika propojení ul. Přístavní a Žižkovy ul.
- Terminál
- Struktura zástavby města Ústí nad Labem
- Výškové členění území města Ústí nad Labem (úrovně, terasy města)
- Sociální služby
- Vzdělávání, vzdělávací instituce
- Obchodní plochy a zařízení
- Hustota zástavby města
- Revize veřejných prostranství
- Územní studie krajiny pro správní obvod obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem

2.3.7. Závěr

Struktura území, která vznikla dlouhodobým vývojem, se v současnosti mění především v souvislosti s dálnicí D8, která vytvořila novou dopravní osu v území, což povede již v blízké budoucnosti k přehodnocení atraktivity lokalit z hlediska dopravního napojení. Původní umístění ekonomických aktivit v údolí Labe v návaznosti na železnici pozbývá na významu a přispívá ke vzniku a rozšiřování areálů brownfields. Nové výrobní aktivity budou situovány do okolí dálnice, stejně jako nová centra občanského vybavení. Již nyní se projevuje růst suburbanizace u dobře dostupných menších obcí pod Krušnými horami. Do budoucna je nutné se zaměřit především na revitalizaci původních sídelních lokalit a na zvýšení jejich atraktivnosti pro obyvatele. Je nutné zamezit nadměrné expanzi výstavby do krajiny a vzniku amorfní sídelní struktury především v oblasti severozápadně od centra regionu směrem na Chlumec, Chabařovice a Teplice.

2.4. Sociodemografické podmínky a bydlení

2.4.1. Sociodemografické podmínky

2.4.1.1. Základní souvislosti

Ke dni 31. 12. 2020 žilo v Ústeckém kraji 819 713 obyvatel. Počet obyvatel kraje setrvale, avšak velmi mírně klesá. Obdobně v kraji jako celku nedošlo k výraznějším pohybům počtu obyvatel ani ve většině jednotlivých SO ORP Ústeckého kraje. Od roku 2000 se počet obyvatel v SO ORP Ústí nad Labem nepatrně zvýšil, avšak v posledních letech stagnuje.

2.4.1.2. Demografický vývoj

K největšímu poklesu obyvatelstva v relativním vyjádření došlo v SO ORP Litvínov o 9,06 %. V roce 2020 je stále nejlidnatějším SO ORP Ústí nad Labem (14,54 % obyvatel kraje). Následuje SO ORP Teplice, který je jen nepatrně menším a jeho podíl je 12,97 %. Podbořany jsou naopak SO ORP s nejmenším podílem obyvatel a to 1,91 %.

Počet obyvatel a jeho vývoj v SO ORP Ústeckého kraje mezi lety 2000 – 2020 - porovnání s jinými ORP

SO ORP	Rok		Rozdíl mezi lety 2020 a 2000	
	2000	2020	Absolutně	Relativně (%)
Bílina	21 885	22 600	715	3,27
Děčín	79 606	76 842	-2 764	-3,47
Chomutov	80 955	81 662	707	0,87
Kadaň	44 472	43 284	-1 188	-2,67
Litoměřice	57 838	59 110	1 272	2,20
Litvínov	40 723	37 035	-3 688	-9,06
Louny	42 808	43 640	832	1,94
Lovosice	26 552	27 750	1 198	4,51
Most	78 455	74 673	-3 782	-4,82
Podbořany	15 891	15 678	-213	-1,34
Roudnice nad Labem	29 791	32 808	3 017	10,13
Rumburk	33 363	32 795	-568	-1,70
Teplice	108 024	106 472	-1 552	-1,44
Ústí nad Labem	118 594	119 338	744	0,63
Varnsdorf	20 799	19 905	-894	-4,30
Žatec	27 395	27 373	-22	-0,08
Ústecký kraj	827 151	820 965	-6 186	-0,75

Zdroj dat: ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva, stavy k 1. lednu

Pozn.: relativní změna = $(\text{stav}_{2020} - \text{stav}_{2000}) / \text{stav}_{2000} * 100$

Do roku 1980 docházelo k mírnému nárůstu počtu obyvatel, k prudkému růstu počtu obyvatel došlo mezi lety 1980 - 1982, což odpovídá tehdejší pronatalitní politice státu a vývoji obyvatel v celé ČR. Poté do roku 1986 dochází ke stagnaci populace. Do počátku 90. let dochází opět k prudkému růstu, který je v 90. let utlumen. K dalšímu růstu populace dochází v roce 2005. Tento růst je způsoben pozitivním přirozeným přírůstkem a migrací.

Přirozený přírůstek od poloviny 70. let klesá až do záporných hodnot v polovině 90. let. Tento stav trval do roku 2002 (s výjimkou roku 2000), kdy dochází k jeho růstu. Výrazné změny mohou být způsobeny též migrací. Největší záporná migrace byla v roce 1974 a 1982, naopak největší kladná migrace byla v roce 1978 a 2005.

SO ORP Ústí nad Labem je tvořen 23 obcemi. Nejvíce obyvatel je v obcích Ústí nad Labem (93 716), Chlumeč (4 346), Trmice (3 364), Chabařovice (2 540), Velké Březno (2 300) a Povrly (2 218). Nejméně obyvatel je v obcích Tašov (144), Ryjice (187), Habrovany (216) a Zubrnice (234). V SO ORP Ústí nad Labem se ve sledovaném období 2016-2020 počet obyvatel výrazně nezměnil, jedná se o 0,15% pokles populace. Výraznější relativní pokles obyvatel nastal v obcích Tašov (5,26 %), Zubrnice (4,88 %) a Habrovany (3,14 %), naopak k výraznějšímu nárůstu došlo v obcích Přestanov (8,68 %) a Chuderov (6,32 %).

Počet obyvatel je ovlivněn vývojem přirozeného přírůstku a migrací. Přirozený přírůstek je rozdíl mezi počtem narozených osob a počtem zemřelých za dané období (zpravidla 1 rok). Migrační saldo je rozdíl mezi přistěhovanými a vystěhovanými osobami. Jestliže tyto hodnoty dosahují záporných hodnot, tzn., že počet obyvatel na daném území klesá. Celkový přírůstek, který vzniká součtem přirozeného přírůstku a migračního salda.

Pro demografický vývoj v posledních letech SO ORP Ústí nad Labem je charakteristické zvýšení počtu obyvatel přirozeným přírůstkem, ale zároveň snižování počtu obyvatel migrací. Zvýšený odliv migrujících osob byl evidován především v Ústí nad Labem a Chlumci, naopak k přílivu obyvatel došlo v obcích Velké Březno, Chuderov a Malečov. Výrazný přirozený přírůstek nastal v Ústí nad Labem.

Vliv přirozené změny a migrace na počet obyvatel v obcích SO ORP Ústí nad Labem za období 2018 – 2019

Obec	Narození	Zemřelí	Přirozený přírůstek	Přistěhovaní	Vystěhovaní	Migrační saldo
Dolní Zálezly	6	8	-2	46	28	18
Habrovany	7	2	5	4	8	-4
Homole u Panny	6	7	-1	28	19	9
Chabařovice	49	53	-4	186	199	-13
Chlumec	84	92	-8	194	274	-80
Chuderov	19	10	9	81	53	28
Libouchec	21	43	-22	128	117	11
Malé Březno	15	12	3	34	30	4
Malečov	14	15	-1	69	37	32
Petrovice	18	10	8	80	78	2
Povrly	41	40	1	163	151	12
Přestanov	9	4	5	53	16	37
Ryjice	2	6	-4	14	16	-2
Řehlovice	34	22	12	127	91	36
Stebno	7	8	-1	31	27	4
Tašov	0	3	-3	6	8	-2
Telnice	8	21	-13	68	51	17
Tisá	15	16	-1	76	73	3
Trmice	91	57	34	369	378	-9
Ústí nad Labem	2 001	2 026	-25	3 925	4 224	-299
Velké Březno	40	67	-27	149	90	59
Velké Chvojno	13	14	-1	63	43	20
Zubrnice	4	7	-3	10	14	-4
SO ORP Ústí nad Labem	2 504	2 543	-39	5 904	6 025	-121

Zdroj dat: ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva, roční údaje

2.4.1.3. Demografická struktura obyvatelstva

Věková struktura je jedním ze základních ukazatelů hodnotících demografický vývoj. Naznačuje možné budoucí problémy a sociální hrozby a zároveň budoucí příležitosti a směr, kterým by se měly SO ORP

vydat, aby se v nich jejich obyvatelům dobře žilo. Pro názornost jsme použili index stáří, což je ukazatel, který vyjadřuje, kolik osob ve věku nad 65 let připadá na 1 dítě ve věku do 14 let. Tedy kolik osob v produktivním věku připadá na 1 osobu ve věku před produktivním. Číslo je nutné vydělit 100.

Věkové složení obyvatel kraje se za posledních 20 let velmi změnilo ve smyslu stárnutí populace, což velmi dobře vyjadřuje zvětšující se hodnota indexu stáří. Zatímco v roce 2000 byl v Ústeckém kraji index 70, v roce 2020 už dosahoval hodnoty 123, přesto se jedná o kraj s třetím nejnižším indexem stáří (po Středočeském kraji a kraji Hlavní město Praha). Osob ve věku do 14 let bylo evidováno 16,0 % (v roce 2000 - 17,3 %), ve věku 15 až 64 let bylo 64,3 % (v roce 2000 - 70,6 %) a ve věku nad 65 let bylo 19,7 % (v roce 2000 - 12,1 %). Nejvyšší index stáří je v SO ORP Lovosice (134,5), Litvínov (133,5) a Děčín (132,1), naopak nejnižší index byl změřen v SO ORP Chomutov (112,0) a Most (115,7).

Věková struktura SO ORP Ústeckého kraje k 1. 1. 2000 a k 1. 1. 2020

SO ORP	Věková skupina v 2000 (%)			Věková skupina v 2020 (%)			Index stáří v 2000	Index stáří v 2020
	<= 14	15 - 64	65+	<= 14	15 - 64	65+		
Bílina	16,9	73,0	10,1	14,9	67,7	23,4	59,4	117,2
Děčín	17,0	70,3	12,6	16,1	62,6	21,3	74,3	132,1
Chomutov	18,1	71,1	10,8	16,0	66,0	18,0	59,7	112,0
Kadaň	18,6	71,7	9,7	15,6	65,8	18,6	52,1	119,9
Litoměřice	17,4	70,6	12,0	16,3	64,0	19,7	69,3	121,4
Litvínov	15,9	70,7	13,5	15,8	63,2	21,0	85	133,5
Louny	17,1	69,4	13,5	16,0	64,4	19,6	79,1	122,2
Lovosice	15,7	69,5	14,8	15,6	63,5	20,9	94,5	134,5
Most	18,8	70,6	10,5	15,8	66,0	18,2	56	115,7
Podbořany	17,3	70,1	12,5	16,1	64,1	19,8	72,4	123,4
Roudnice nad Labem	15,7	69,3	15,0	16,9	62,8	20,3	95,7	120,0
Rumburk	18,1	70,2	11,7	16,2	63,4	20,4	64,4	125,4
Teplíce	16,4	71,0	12,6	15,9	64,2	19,9	77,3	125,7
Ústí nad Labem	17,3	70,5	12,2	16,4	63,5	20,1	70,6	122,5
Varnsdorf	18,0	69,8	12,2	16,2	62,6	21,2	67,5	130,7
Žatec	17,4	70,2	12,4	16,1	64,8	19,1	71,4	118,1
Ústecký kraj	17,3	70,6	12,1	16,0	64,3	19,7	70,0	122,7

Zdroj dat: ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva, stavy k 1. lednu

SO ORP Ústí nad Labem dosahoval v roce 2020 index stáří hodnoty 122,7 (v roce 2000 byl 70,6). Nejvyšší index stáří je v obcích Zubrnice (172,2), Malé Březno (151,9) a Dolní Zálezly (151,1), naopak nejnižší index stáří byl evidován v obcích Trmice (62,9), Chuderov (72,3) a Petrovice (72,9). Nejvyšší podíl osob v produktivním věku byl v obcích Tašov a Ryjice, naopak nejnižší podíl byl v obcích Zubrnice a Homole u Panny.

Vzdělanostní struktura obyvatelstva obcí SO ORP Ústí nad Labem podle SLDB 2011 (podíl na celkovém počtu obyvatel obce)

Obec	Obyvatelstvo ve věku 15 a více	Základní vč. neukončeného (%)	Střední vč. vyučení (%)	Úplné střední s maturitou a vyšší odborné (%)	Vysokoškolské (%)
Dolní Zálezly	457	12,5	29,2	35,4	8,1
Habrovany	148	13,7	42,6	20,9	3,8
Homole u Panny	309	21,8	35,3	23,6	4,5
Chabařovice	2 126	18,9	31,3	26,8	4,8
Chlumec	3 802	16,2	30,0	30,4	7,0
Chuderov	763	14,6	28,0	28,7	11,2
Libouchec	1 504	16,3	33,5	31,1	4,6
Malé Březno	425	20,6	32,6	27,3	4,7
Malečov	605	14,8	30,5	29,4	7,3
Petrovice	711	21,4	26,9	21,8	4,4
Povrly	1 858	19,3	33,0	28,7	5,6
Přestanov	325	16,3	28,7	29,8	5,1
Ryjice	247	23,7	33,7	21,5	1,5
Řehlovice	1 062	14,3	34,9	24,6	4,8
Stebno	362	16,2	41,8	21,8	4,8
Tašov	126	9,6	26,3	24,6	7,7
Telnice	592	17,2	29,0	25,3	5,5
Tisá	703	15,4	26,5	30,0	9,8
Trmice	2 418	21,1	26,8	19,9	3,6
Ústí nad Labem	79 013	16,1	25,8	31,8	9,2
Velké Březno	1 814	17,7	32,0	27,7	7,0
Velké Chvojno	634	16,1	33,1	22,4	2,8
Zubrnice	183	17,7	37,8	28,4	3,8
Celkem	100 187	19,4	31,7	30,8	10,0

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Ústecký kraj se ve srovnání s ostatními kraji ČR vyznačuje horší vzdělanostní strukturou, kdy je zde značně vysoký podíl obyvatel pouze se základním nebo neukončeným vzděláním, a naopak s nižším podíl osob s vysokoškolským vzděláním. Nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatelstva v Ústeckém kraji koresponduje se strukturou pracovních příležitostí a příčinou i důsledkem nízkého sociálního kapitálu obyvatelstva kraje.

V porovnání s ostatními SO ORP Ústeckého kraje dominuje právě krajské město Ústí nad Labem, kde je relativně nejvyšší nabídka pracovních příležitostí pro vysokoškolsky vzdělané uchazeče (mj. Univerzita J. E. Purkyně, Krajský úřad, Masarykova nemocnice).

Mezi obcemi SO ORP Ústí nad Labem dominuje Chuderov s nejvyšším podílem vysokoškolsky vzdělaných, a naopak obec Ryjice s nejnižším podílem, kde je naopak vysoký podíl osob pouze se základním nebo neukončeným vzděláním.

2.4.1.4. Závěry

Z dlouhodobého hlediska v SO ORP Ústí nad Labem došlo k mírnému nárůstu počtu obyvatel a to o 0,8 % mezi roky 2000 a 2015. V sledovaném období 2016-2020 však růst počtu obyvatel stagnoval. Pro demografický vývoj posledních let SO ORP je charakteristické zvýšení počtu obyvatel přirozeným přírůstkem, ale zároveň snižování počtu obyvatel migrací. Problémem je vysoký index stáří, jehož hodnota se za posledních 15 let výrazně zvýšila. Dalším z problémů je nepříznivá vzdělanostní struktura Ústeckého kraje ve srovnání se zbytkem ČR – zde však naopak dominuje město Ústí nad Labem, a to díky přítomnosti vysoké školy a větší koncentrace pracovních příležitostí pro vysokoškolsky vzdělané uchazeče. Tato skutečnost přitahuje do města mladší obyvatelstvo, což může pomoci ke zlepšení situace s vysokým indexem stáří. Pro celkový růst počtu obyvatel je ale potřeba zvýšit celkovou atraktivitu území.

2.4.2. Bydlení

2.4.2.1. Vývoj bytové výstavby

V roce 2011 měl Ústecký kraj 377 133 bytů. Největší počet bytů byl v SO ORP Ústí nad Labem (54 063 a v SO ORP Teplice (49 958 bytů). SO ORP Ústí nad Labem tvoří 14,3 % bytového fondu Ústeckého kraje. V období 2001 - 2010 byly zaznamenány změny v Ústeckém kraji o 18 642 bytů (o 5,2 %). V SO ORP Ústí nad Labem o 1 418 bytů (o 2,8 %), jedná se o největší absolutní nárůst bytového fondu v Ústeckém kraji.

Bytový fond SO ORP v Ústeckém kraji v období 2001-2009

ORP Ústeckého kraje	Počet bytů (SLDB)	Nárůst bytů za období 2001-2009	Nárůst (%)
Bílina	8994	143	1,589949
Děčín	34042	941	2,764232
Chomutov	34548	722	2,089846
Kadaň	18177	669	3,680475
Litoměřice	24621	920	3,736648
Litvínov	17721	236	1,331753
Louny	20063	410	2,043563
Lovosice	11833	433	3,659258
Most	33496	390	1,164318
Podbořany	7163	196	2,736284
Roudnice nad Labem	13774	555	4,029331
Rumburk	13508	385	2,850163
Teplice	48304	1176	2,434581
Ústí nad Labem	51203	1418	2,769369
Varnsdorf	8761	422	4,816802
Žatec	12283	323	2,629651
Ústecký kraj	358491	9339	2,605086

Zdroj: ČSÚ, SLDB, Městská a obecní statistika, k 31. 12. 2009.

Ústecký kraj zaznamenal v období 2001 - 2009 nárůst bytové výstavby o 9 339 bytů (o 2,61 %), v SO ORP Ústí nad Labem došlo ke zvýšení bytů o 1 418 bytů, což je o 2,77 %. SO ORP Ústí nad Labem v roce 2001 měl 51 203 bytů a v roce 2009 obsahoval bytový fond 52 611 bytů. Nejvíce bytů je v obcích Ústí nad Labem a Chlumec. Nejvíce bytové výstavby bylo evidováno v obcích Přestanov (o 35 %), Chuderov (o 20 %), Tisá (o 19 %), Chabařovice (o 14 %), Velké Chvojno (o 13 %) a Velké Březno (o 13 %). Bytová výstavba nebyla realizována v obcích Habrovany a Zubrnice.

2.4.2.2. Struktura bytového fondu

V Ústeckém kraji bylo v roce 2011 evidováno 135 999 domů. Podíl domů postavených do roku 1919 činil 19 %, mezi lety 1920 až 1970 byl 29 %, v období od roku 1971 do roku 1990 dosahoval počet postavených domů 18 %, a v období let 1991 až 2011 představovaly novostavby 16 % domovního fondu. Největší zastoupení starých domů se nachází v SO ORP Rumburk a Varnsdorf, nejméně starých domů je v SO ORP Most. Nejvíce novostaveb se vyskytuje v SO ORP Chomutov, Kadaň a Roudnice nad Labem.

Stáří domovního fondu v SO ORP Ústeckého kraje v relativním vyjádření (v %)

SO ORP	Domy postavené v období let			
	do 1919	1920-1970	1971-1990	1991-2011
Bílina	19,8	40,9	17,8	17,6
Děčín	28,8	32,2	18,5	16,2
Chomutov	12,5	39,3	23,8	21,2
Kadaň	19,1	33,8	22,8	20,9
Litoměřice	25,7	29,6	21,7	19,6
Litvínov	17,0	45,7	16,9	17,5
Louny	21,9	34,3	22,5	18,1
Lovosice	20,2	34,5	24,2	18,5
Most	7,0	39,7	27,8	19,9
Podbořany	18,8	31,3	27,7	18,6
Roudnice nad Labem	20,6	30,1	26,8	20,2
Rumburk	34,9	28,4	18,0	15,8
Teplice	25,6	32,3	19,3	19,4
Ústí nad Labem	18,4	35,8	21,3	19,3
Varnsdorf	35,2	25,4	18,5	18,8
Žatec	19,5	33,8	23,3	19,3
Ústecký kraj	22,0	33,8	21,7	18,9

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011.

V SO ORP Ústí nad Labem bylo v roce 2011 evidováno 14 089 domů, což představuje 10 % domovního fondu Ústeckého kraje. Podíl domů postavených do roku 1919 činil 18,4 %, mezi lety 1920 až 1970 bylo postaveno 36 % domovního fondu, v období od roku 1971 do roku 1990 dosahoval počet postavených domů 21,3 % a v období let 1991 až 2011 představovaly novostavby 19 % domovního fondu. Největší zastoupení starých domů se nachází v obcích Dolní Zálezly, Homole u Panny, Chabařovice, Malé Březno, Stebno, Velké Chvojno. Nejvíce novostaveb se vyskytuje v obcích Chlumeck, Tašov a Chuderov.

2.4.2.3. Závěr

SO ORP Ústí nad Labem disponuje největším počtem bytů ze všech SO ORP Ústeckého kraje. V SO ORP Ústí nad Labem bylo v roce 2011 evidováno 14 089 domů, což představuje 10 % domovního fondu Ústeckého kraje. Za období 2001 - 2010 byl zaznamenán nárůst počtu bytů o 2,8 %. Největší bytový fond má město Ústí nad Labem, následováno městy Chlumeck a Trmice. Projevuje se zde suburbanizace, díky níž narůstá intenzita bytové výstavby v obcích v okolí města Ústí nad Labem. V souvislosti s navrhovanými plochami se dá předpokládat další zvyšování počtu domů nebo nárůst novostaveb. Je však nutné bytovou výstavbu koordinovat v rámci regulativů územně plánovacích dokumentací.

2.5. Příroda a krajina

ORP Ústí nad Labem leží na styku tří geomorfologických jednotek, a to východní části Chabařovické pánve, severní části Litoměřického středohoří a Ústeckého středohoří (většina města). Ústecké středohoří tvoří zajímavé partie ploché hornatiny na levém břehu průlomového údolí Labe, zaříznuté

do Českého středohoří hlubokým kaňonem. Tato skutečnost s sebou přináší také negativní jevy ve formě sesuvů a skalních říčení.

2.5.1. Klimatické podmínky

SO ORP Ústí nad Labem zasahuje do všech třech základních klimatických oblastí podle E. Quitta (1971). Od severu, kam od západu zasahuje chladná klimatická oblast Krušných hor, přes mírně teplou až k jihu správního obvodu, kam zasahuje teplá klimatická oblast Polabí.

Teplá klimatická oblast se vyznačuje dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím a teplým až mírně teplým jarem a podzimem, krátkou, mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou. Mírně teplá oblast je charakteristická vlhčím létem, delším přechodným obdobím a delším trváním sněhové pokrývky. Chladná klimatická oblast je charakteristická podnebím s velmi krátkým až krátkým, mírně chladným a vlhkým létem, dlouhým přechodným obdobím s mírně chladným jarem a mírným podzimem, dlouhou mírnou až mírně vlhkou zimou s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

2.5.2. Krajina Ústecka

Na území správního obvodu je možné identifikovat více krajinných typů, protože krajina je velmi různorodá, především v porovnávání jihu a severu.

Do jižní části území zasahuje krajinný celek CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří, který je charakteristický výraznými zalesněnými vrcholy (kužely, kupy) a hlubokými údolními (průlomové údolí Labe-Porta Bohemica) se zachovalými fragmenty přirozeného lesa, se souvislejšími plochami bezlesí, s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků a převážně malých sídel s koncentrovanou zástavbou významných urbanistických i architektonických hodnot.

Severní část je svým charakterem horská krajina, kam zasahují Krušné hory se svými zalesněnými svahy, vrcholy a hlubokými údolními, zejména ve strmém souvislém jižně orientovaném svahu místy se zachovalým přirozeným lesem, ve vrcholových polohách rovněž se zemědělsky využívanými pozemky, s menšími sídly s řadou dochovaných prvků typické krušnohorské architektury.

Přechod mezi odlišným jihem a severem je postupný a přechází přes další dva krajinné celky. První z nich je krajinný celek Severočeských nížin a pánví, který je typický nížinami, širokými nivami Labe a severočeskými pánvemi, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot.

Druhým celkem je Severočeské devastované a souvisle urbanizované území, které zaujímá především oblast města Ústí nad Labem a Trmice. Jedná se o krajinu severočeských podkrušnohorských sníženin–pánví, lokálně s izolovanými vrcholy třetihorních vulkanitů, s navazující krajinou souvisle

urbanizovaných ploch sídel a průmyslových areálů. Krajina v závislosti na probíhajících rekultivačních a revitalizačních opatřeních bývá postupně začleňovaná do krajinného celku Severočeských nížin a pánví, jejíž současný územní rozsah vyvolaný antropogenními zásahy je pokládán za maximální.

Z východní části zasahuje na území CHKO Labské pískovce, pro které je charakteristická krajina pískovcových skal, hlubokých roklí, soutěsek a kaňonů (Labe), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (s výrazným podílem luk a pastvin) a sídel.

2.5.3. Územní studie krajiny 2019

Cílovou vizí je optimalizace vztahu člověk – krajina se základním akcentem na zachování, stabilizaci, resp. posílení krajinných funkcí. Pro dosažení cílové kvality krajiny jsou vymezeny tyto přírodní potenciály: stabilita lesů a možnost hospodaření, stabilita zemědělských ploch včetně jejich estetické funkce, obnova sadů, vinic, stabilita mimolesní zeleně, poklesy jako varianta vzniku spontánních vodních ploch, -obnova vodních toků v přirozeném režimu, rekultivace, přeměna rekultivované krajiny do klimaxového režimu (greenfields), krajinný ráz, estetická hodnota, přírodní hodnota a opatření k jejímu zlepšení, prostupnost krajinou.

SO ORP je rozčleněn na 10 celků podle typu krajiny. Jedná se o krajinné celky Ústí nad Labem, údolí Labe – Dolní Zálezly, Řehlovice – Stebno, Chabařovicko, Chlumecko, Nakléřov, Petrovice, Tiské stěny, Chvojno – Libouchec a Malečov – Chuderov. V jednotlivých celcích jsou stanoveny konkrétní cílové stavy krajiny. Obdobně, avšak pro jinak definované oblasti, jsou popsány problémy krajin. Konkrétně se jsou jmenovány problémy náhorních poloh Krušných hor, problémy krajiny svahů Krušných hor, problémy krajiny přechodu Krušných hor do pánevní krajiny, problémy krajiny v přechodu do Libouchecké brázdy, problémy krajiny v kaňonu Labe a Bíliny, problémy krajiny CHKO České středohoří a prostor dolu Milada a navazujících rekultivací.

Krajinné hodnoty

ÚSK navrhuje vymežit následující hodnoty:

- krajinný ráz, estetická hodnota, přírodní hodnota a opatření k jejímu zlepšení
- skladebné prvky prostorové scény: pohledově atraktivní exponované prostory, významné krajinné vrcholy a krajinné horizonty, pohledově významné stavby a významné prostorové skladebné osy krajiny, doplňující krajinné hodnoty

Krajinný ráz, estetická hodnota, přírodní hodnota a opatření k jejímu zlepšení

Tyto hodnoty jsou vymezeny dle průzkumu prvků:

- CHKO České středohoří, CHKO Labské pískovce
- přírodní park Východní Krušné hory
- evropsky významné lokality (EVL): 2787 Babínské louky, 2839 Strádovský rybník, 5478 Libouchecké bučiny, 5485 Olšový potok, 5504 Východní Krušnohoří, 6090 Porta Bohemica

- ptačí oblasti (PO): PO Labské pískovce (v hranicích CHKO Labské pískovce), PO Východní Krušné hory
- území CHOPAV – Chráněné oblasti přirozené akumulace CHOPAV 110 - Krušné hory, CHOPAV 250 - Severočeská křída
- ložiska nerostných surovin včetně případné ložiskové ochrany
- maloplošně chráněná území:
 - národní přírodní památka: Vrkoč
 - přírodní rezervace: Niva Olšovského potoka, Rájecká rašeliniště, Špičák u Krásného Lesa, Libouchecké rybníčky, Kozí vrch, Sluneční stráž, Rač
 - přírodní památka: Tiské stěny, Divoká rokle, Loupežnická jeskyně, Magnetovec - Skalní hřib, Babínské louky
 - významné krajinné prvky registrované - Buben, Mariánská skála, Na Louži, Vstavačová loučka v Libouchci

Územní plán by měl vždy na tyto hodnoty pamatovat, neboť s tím souvisí udržitelnost rozvoje prostředí naší kulturní krajiny. Z hlediska ochrany krajinného rázu daného území identifikuje a deklaruje přírodní a estetické hodnoty daného území, navrhne jejich ochranu a na základě toho stanoví vhodnou regulaci, doporučení a řešení.

V rámci územního plánování by proto měly být výše uvedené segmenty respektovány a chráněny před znehodnocením a měly by platit následující zásady:

- identifikace vlivu plánovaného rozvoje na přítomný segment, návrh jeho ochrany v daném území, a pokud to vyžaduje povaha segmentu z hlediska širších vztahů
- vhodná regulace zástavby a využití ploch z hlediska zajištění ochrany přítomných segmentů

Skladebné prvky prostorové scény

Veškeré skladebné prostorové prvky prostorové scény jsou uvedeny v Územní studii krajiny. Pro každou skupinu prvků prostorové scény jsou vydána opatření a doporučení.

Potenciály krajinných hodnot

Studie vyčleňuje potenciály v následujících oblastech:

hydrologie, zemědělská půda, nerostné suroviny, novotvary, územní systém ekologické stability, rizika v krajině, přeměna rekultivované krajiny do klimaxového režimu – greenfields

Sídelní hodnoty a potenciály

Sídelní hodnoty jsou vymezeny (tedy převzaty) z provedených průzkumů a rozborů v tomto rozsahu: hlavní dominanty krajiny, místa významných událostí, lokální dominanty sídel, významné historické objekty, urbanistický a architektonický výraz jednotlivých sídel, hraniční přechod Petrovice, novodobé objekty s dominantním významem, soubory technické vybavenosti – železnice, stavby na Labi

Ve studii jsou dále zakomponovány oddíly **Návrh řešení potřeb člověka v krajině** (Návrh opatření pro optimalizaci hospodaření v krajině, Návrh opatření pro zlepšení sídelních propojení a dostupnosti krajiny pro člověka, Návrh opatření pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, Návrh řešení krajinných

souvislostí s požadavky na urbanizaci území z územně plánovací dokumentace a z dalších požadavků) a **Návrh řešení problémů, snižování ohrožení a předcházení rizikům v krajině** (Doporučení opatření ke zlepšení vodního režimu krajiny, ke zvýšení retence v území a ke zlepšení protipovodňové ochrany území, Rámcové vymezení niv vodotečí, Doporučení pro řešení protierozní ochrany, Doporučení pro řešení problémů v oblasti znečištění a kontaminace, Rámcový návrh úprav ÚSES podle platné metodiky, Návrh zpřesnění migračně významných území, dálkových migračních koridorů, Doporučení dalších opatření k ochraně a zvýšení biodiverzity a k předcházení fragmentace krajiny, Návrh opatření pro transformaci zjištěných významných opuštěných areálů a ploch ve volné krajině a v kontaktu s ní, Návrh snižování nepřiměřených zátěží v území, Doporučená opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu).

Dosažení cílů ÚSK je odlišné z hlediska aplikace a časové realizace.

Aplikace prostřednictvím územních plánů:

(či jejich změn) obcí (měst) je jednoznačná, nástrojem jsou zásady urbanistické koncepce = ztotožnění s deklarovanou cílovou kvalitou krajiny, které mohou:

- vyloučit typy staveb, které jsou v rozporu s cílovou kvalitou krajiny prostřednictvím nástroje asanace či funkční a prostorové regulace,
- omezit stavebně technický rozvoj objektů individuální rekreace v pozicích, které jsou v rozporu s cílovou kvalitou krajiny (krajinný okrsek Dolní Zálezly, částečně Vaňov),
- vyloučit typy staveb v krajině (fotovoltaické a větrné elektrárny).

Aplikace prostřednictvím generelů:

- iniciovat zpřesnění rámcového vymezení ÚSES dle této ÚSK na platformě generelu ÚSES v měřítku ORP ÚNL,
- prověřit potenciál regenerace Bíliny včetně vedení cyklostezky,
- iniciovat generel greenfields krajinného okrsku Chabařovice, Milada a Roudníky – Jedovina..

Aplikace prostřednictvím Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje:

- vymezení požadavků na zpřesnění koridoru vysokorychlostní tratě (VRT),
- vymezení ploch nadmístního významu pro výrobu či logistiku, resp. potvrzení absence nadmístního významu v prostoru mimoúrovňových křižovatek na dálnici D8,
- korekce nadmístních energetických tras, které jednoznačně znehodnocují krajinný ráz – svahy Labe a Bíliny,
- potvrzení nadmístního významu greenfields Chabařovice – Milada – Roudníky – Jedovina,
- stanovení přírodní hodnoty nadregionálního biokoridoru Labe založeném na přirozeném projevu – proměnnosti – řeky a jejích břehových porostů,
- rehabilitace údolní nivy Bíliny v prostoru Trmice – ÚNL – soutok s Labem.

Aplikace prostřednictvím legislativních nástrojů:

- iniciovat změny zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny z hlediska ochrany určujících segmentů krajiny jako VKP ze zákona,
- iniciovat definitivní ochranu území před prolomením územně ekologických limitů těžby,
- iniciovat zavedení pojmu greenfields do praxe územního plánování a do systému ochrany přírody a krajiny

Aplikace prostřednictvím veřejné diskuse:

- obnova a ochrana (dědictví) jednoznačných krajinných hodnot – kaňonu Labe,
- obnova a ochrana břehových částí Labe založená na přirozeném chování (proměnnosti) řeky. 78

V závěru obsahuje studie významné oddíly Souhrnné doporučení pro zohlednění návrhu v územně plánovací dokumentaci, včetně návrhů změn stávající územně plánovací dokumentace, Souhrnné doporučení pro zohlednění návrhu při činnosti orgánů veřejné správy a dalších subjektů, Přehled jevů doporučených k doplnění do územně analytických podkladů a Souhrnné doporučení pro řešení územních problémů, které nelze vyřešit v rozsahu a podrobnosti ÚSK ORP ÚNL.

2.5.4. Biotické podmínky

Na základě údajů o potenciální přirozené vegetaci z portálu CENIA by měly být převažujícím vegetačním krytem černýšové dubohabřiny, následované bučinami (smrkovými a dalšími; při hraničích s Německem se táhne pás bikových bučin). Dále by měly být zastoupeny bikové nebo jedlové doubravy, v menším množství i další typy dubových lesů. Je nutno podotknout, že potenciální přirozená vegetace nevyovídá vždy o vegetaci reálné. Obzvláště území ORP Ústí nad Labem bylo v minulosti výrazně antropogenně utvářeno. Výrazný vliv měla nejen povrchová těžba, která zcela přemodelovala povrch, ale i nešetrná revitalizace a zaplavování lomů (jezero Milada) se podílejí na rozšiřování nepůvodní vegetace. Podobně jako ve zbytku republiky i zde jsou rozšířeny některé nepůvodní jehličnaté stromy, zejména smrky, které měly být zastoupeny v menším množství. Vliv na změny vegetačního pokryvu má kromě těžby také chemický a další průmysl, který zejména v minulosti silně znečišťoval životní prostředí. Původní vegetace je více zachována v CHKO Labské pískovce a CHKO České Středohoří.

Chráněné krajinné oblasti skýtají spolu s údolím Labe útočiště rozličným druhům živočichů: různé druhy ještěrek, mlok skvrnitý, střevlíci, tesaříci, vážky; na území CHKO Labské pískovce je v současné době pozorováno 38 druhů savců, mj. jelen evropský nebo prase divoké.

2.5.5. Pedologické podmínky

Půdy v SO ORP Ústí nad Labem jsou výrazně antropogenně ovlivněny, a to zejména povrchovou těžbou uhlí. Převažujícími půdami jsou v nižších polohách kambizemě a v menším množství fluvizemě. Podél německých hranic se táhne pás podzolů s nižším zastoupením glejových půd. Podrobnější charakteristiky půd jsou uvedeny v sekci 2.8 Zemědělský půdní fond a lesnictví.

2.5.6. Významné krajinné prvky

Ve správním obvodu se nachází 4 významné prvky registrované dle § 6 zákona OPK, kterými jsou:

- VKP Vstavačová loučka v Libouchci
- VKP Mariánská skála
- VKP Buben
- VKP Na Louži

2.5.7. Památné stromy

Ve správním obvodu ORP Ústí nad Labem se nachází přes 80 památných stromů. Důvodem ochrany stromů byla krajinná dominanta, významný věkem, významný vzrůstem.

2.5.8. Územní systém ekologické stability

V rámci obecně chráněných území přírody a krajiny jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability, jež zahrnují skladebné části nadregionálního, regionálního a lokálního významu. Územní systém ekologické stability krajiny je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se lokální, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Přímo územím města Ústí nad Labem prochází nadregionální biokoridor K10 a spolu s koridorem K4 (propojujícím v severní části města údolí Labe se svahy Krušných hor) tvoří jejich ochranné zóny většinu plochy města. Oba biokoridory jsou součástí evropské ekologické sítě. V průchodu centrem města je však údolní biokoridor přerušen a není funkční. Regionální biocentrum ÚSES tvoří Mariánská skála.

2.5.9. Ochrana krajinného rázu a přírodní parky

Část ORP Ústí nad Labem je součástí chráněné krajinné oblasti České středohoří. Z vyhlášených maloplošných zvláště chráněných území (ZCHÚ) leží na území ORP Vrkoč (NPR v k. ú. Vaňov), kterou tvoří čedičové skalisko s přilehlou skalnatou roklí a vodopádem. Další maloplošnou ZCHÚ je Sluneční stráž (PR v k. ú. Brná), tvořená skalnatým svahem údolí Labe nad Brnou. Předmětem ochrany jsou xerothermní společenstva.

Při severní hranici území ze sousedního správního obvodu ORP Teplice zasahuje přírodní park Východní Krušné hory, který byl vyhlášen v roce 1995 a zaujímá rozlohu přibližně 40 km². Předmětem ochrany jsou lesní porosty na horských hřebenech, horské a rašelinné louky a charakteristická flóra a fauna. V sousedním Německu na přírodní park navazuje podobně chráněné území Landschaftsschutzgebiet Osterzgebirge.

2.5.10. Zvláště chráněná území a přírodní památky

Na území ORP Ústí nad Labem se nachází řada zvláště chráněných lokalit. Je zde chráněná krajinná oblast České středohoří a Labské pískovce.

V území se nacházejí také maloplošná zvláště chráněná území, a to národní přírodní památka Vrkoč a přírodní památky Babinské louky, Divoká rokle, Eiland, Loupežnická jeskyně, Magnetovec – Skalní hřib a Tiské stěny. Maloplošná zvláště chráněná území jsou zastoupena také přírodními rezervacemi. Jedná se o PR Kozí vrch, Libouchecké rybníčky, Niva Olšového potoka, Rač, Rajecká rašeliniště, Sluneční stráž a Špičák u Krásného lesa.

CHKO České středohoří zasahující do východní části ORP Ústí nad Labem patří mezi oblasti, které se svým charakterem vymykají ostatním územím v České republice. Toto nesmírně členité, výškově značně diferencované pohoří formovala z větší části sopečná činnost. Bývalé sopky se zvedají poměrně prudce a do značné výšky prakticky od břehů Labe a jejich typické homolovité tvary vytvářejí panorama, které je v české krajině nezaměnitelné.

Labské pískovce zasahují na území Ústecka jen nepatrně západním okrajem. Svým významem však tyto partie zaujmají dost zásadní postavení. CHKO Labské pískovce je vyhledávaným rekreačním územím.

Z Ústecka do této oblasti spadá Tisá s okolím, Libouchec a Petrovice. Labské pískovce na Ústecku nepřesahují výšku cca 625 m a nemají na Ústecku žádný význačný vrchol.

Na území ORP je dále registrováno několik přírodně cenných lokalit. Jedná se o Mariánskou skálu – výrazný skalnatý svah průlomu Labe v intravilánu města s pestrá xerothermní vegetací a přilehlou zelení na temeni. Registrovány jsou významné krajinné prvky - Prameniště v ulici Na Louži – rybníček v intravilánu města s populací prustky obecné, zámecký park v Krásném Březně – starý udržovaný zámecký park s autochtonními dřevinami., slepá ramena ve Svádově – mokřady slepých ramen a tůňí kolem Labe, které jsou biotopem bobra evropského, fragmenty přirozené mokřadní květeny, šterkové náplavy Labe na území města jsou mimo jiné i lokalitou kriticky ohroženého druhu drobnokvětu pobřežního, který se jinak nalézá jen na několika lokalitách mezi Ústím nad Labem a Děčínem.

2.5.11. Lokality zvláště chráněných rostlin a živočichů

Ve správním obvodu se nenachází žádné lokality výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů, ani sem nezasahuje biosférická rezervace, jsou zde ale vymezeny lokality Evropsky významných lokalit NATURA 2000. Jedná se o tyto lokality: EVL Babinské louky, EVL Libouchecké bučiny, EVL Olšový potok, EVL Porta Bohemica, EVL Strádovský rybník, EVL Východní Krušnohoří. V území jsou vymezeny také dvě Ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, a to PO Krušné hory a PO Labské pískovce.

2.5.12. Migračně významná území

Na území SO ORP se v severní části a jihovýchodní části vyskytují migračně významné oblasti, které zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Intravilány obcí jsou z MVÚ vyčleněny, právě proto migračně významná oblast není vymezena v centrální části správního obvodu v okolí města Ústí nad Labem a obcí v jeho blízkosti.

2.5.13. Evropsky významné lokality

Na území ORP Ústí nad Labem se nacházejí evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000. NATURA 2000 je soustava chráněných území, v nichž se vyskytují ohrožené druhy rostlin a živočichů a cenné biotopy. Na základě směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků a 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin se ČR zavázala k jejímu vyhlášení v souvislosti se vstupem do Evropské unie.

Na území ORP Ústí nad Labem se nacházejí evropsky významné lokality Strádovský rybník, Východní Krušnohoří, Libouchecké rybníky, Babinské rybníky, Holý vrch u Hlinné a Olšový potok.

V ORP Ústí nad Labem se nachází ptačí oblast Labské pískovce a Východní Krušné hory.

2.5.14. Závěr

Přes obecné vnímání Ústeckého kraje jako území se silně poškozeným životním prostředím, představuje okolí města i v celorepublikovém pohledu cenný segment s řadou přírodních hodnot. Tato

situace ovšem také znamená, že ochrana přírody a krajiny, zejména zachování biodiverzity, krajinných struktur, vodního režimu a také regenerace urbanizované krajiny je důležitou součástí rozvoje území.

2.6. Vodní režim a horninové prostředí

2.6.1. Horninové prostředí

Podle regionálního geomorfologického členění leží zájmové území v soustavě III. Krušnohorská, podsestavě IIIB Podkrušnohorská, celku IIIB-5 České středohoří, je situováno v okrsku IIIB-5A-e Ústecké středohoří.

Z geologického hlediska se zájmové území nachází v oblasti Českého středohoří. Předkvartérní podloží je budováno vulkanickými horninami terciéru a sedimentárními horninami svrchní křídly (santon, coniak). Vulkanické horniny jsou zastoupené vulkanickými brekciemi, redeponovanými pyroklastiky a alterovanými bazaltoidy. Při povrchu je zájmové území budováno sedimentárními horninami svrchnokřídového stáří (brezenským a merboltickým souvrstvím). Z litologického hlediska jsou zastoupeny pískovci a jílovci.

Ústecké středohoří má ráz ploché hornatiny až členité vrchoviny na levém břehu hlubokého antecedentního údolí Labe, tvořeno je třetihorními vulkanity (převážně čediči) povrchových a podpovrchových těles, méně svrchnoturonskými až koniackými slínovci a pískovci. Jedná se o destruovaný neovulkanický reliéf se zbytky sopečného zarovnaného povrchu, strukturálními plošinami, hřbety a výraznými kuželovitými a kupovitými sukly s tvary zvětrávání a odnosu horniny s četnými sesuvy. Labské údolí je rozbrázděno hlubokými údolními potoky.

S geologickým podložím souvisí faktory ovlivňující možnost rozvoje obcí. Jedná se zejména o tzv. radonové riziko (míra pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce). V ORP Ústí nad Labem převažuje nízké radonové riziko.

2.6.1.1. Nerostné suroviny, ochrana nerostného bohatství

Z hlediska nerostného bohatství je v území nejvýznamnějším surovinovým zdrojem detrit, hnědé uhlí a xylit těžený zejména v Chabařovicích (lokalita Chabařovice – lom), hnědé uhlí v lokalitě Modlany – hlubina, Varvažov-Gustav 1 (obec Chlumeč, Telnice a Ústí nad Labem), Modlany-hlubina (obec Přestanov). Mimo to je zde surovinou trachyt v lokalitě Lhota pod Pannou (obec Homole u Panny), Řetouň (obec Malčov) a čedič v lokalitě Radešín (obec Chuderov), Libouchovec-Chvojno (obec Libouchovec), Řetouň-Řetouňský vrch (obec Malečov), Mírov-Ryjice (obec Povrly), Lochočice-Rovný (obec Řehlovice), Libouchovec-Chvojno (obec Velké Chvojno).

Ložisko s bazanitem je v lokalitě Chvalov v obci Stebno. Na území SO ORP Ústí nad Labem jsou dobývací prostory na území 5 obcí v různém rozsahu, největší výměra je na území obce Ústí nad Labem (lokality Libochovany I, Chabařovice a Stříbrníky) a Chabařovice (lokalita Chabařovice - 744,8 ha).

2.6.1.2. Sesuvná a poddolovaná území

Poddolovaná území se nacházejí na území obcí Homole u Panny, Chabařovice, Chlumeč, Malečov, Petrovice, Povrly, Ryjice, Řehlovice, Telnice, Tisá, Trmice, Ústí nad Labem, Velké Březno a Velké Chvojno.

Vyskytuje se řada sesuvných míst (potenciálních, aktivních). Na osmi místech jsou vymezena sesuvná území aktivní (obec Dolní Zálezly, Chabařovice, Chlumeč, Povrly, Ryjice, Řehlovice, Stehno a Ústí nad Labem), na dalších lokalitách jsou vymezeny lokality potenciálních sesuvných míst (obce Dolní Zálezly, Homole u Panny, Chabařovice, Chlumeč, Chuderov, Libouchec, Malé Březno, Malečov, Povrly, Ryjice, Řehlovice, Stehno, Tašov, Telnice, Trmice, Ústí nad Labem, Velké Březno, Velké Chvojno a Zubrnice).

Stará důlní díla plošně významně zasahují obce Chabařovice (370,74 ha) a Ústí nad Labem (425,77 ha), na území obce Trmice je 8,31 ha. Stará důlní díla jsou na území 7 obcí.

2.6.1.3. Závěr

Správní obvod disponuje rozsáhlými zásobami nerostného bohatství, avšak těžba je v současné době výrazně utlumena. V důsledku těžby nerostných surovin ale dochází k rozsáhlým poškozením území, narušování životního prostředí, krajiny a sídel, což snižuje potenciální atraktivitu území. Trvalým důsledkem hlubinné těžby nerostných surovin je existence četných poddolovaných území. Náprava dopadů po těžbě je poté velmi nákladná a podléhá řadě zákonů (např. o ochraně zemědělského půdního fondu, o ochraně přírody a krajiny aj.). Z těchto důvodů by bylo vzhledem k životním prostředí lepší omezit těžbu a snížit tím znečištění oblasti.

2.6.2. Vodní režim

Město Ústí nad Labem leží na soutoku Labe s Bílinou, které jsou současně nejdůležitějšími toky na území města. Podle Hazdrové (1980) je plocha povodí Labe, měřeno k profilu v hydrologické stanici Ústí nad Labem, 48 556,93 km², specifický odtok 5,97 l/s/km². Průměrný dlouhodobý průtok na profilu Bíliny (V-2) činí 7,61 m³/s (Sedláček, 1996). Dalšími významnějšími vodními toky jsou Klíšský potok, Ždírnický potok a Neštěmický potok.

Řeka Labe je jednou z největších řek Evropy. Od Lovosic vytváří hluboký kaňon, v Ústí přibírá řeku Bílinu, směřuje dále k Děčínu a dále úzkým údolím na hranici státu, kde pokračuje přes Německo do Severního moře. Velmi dlouhou tradici na řece má vodní doprava. Vorořlavba pro přepravu dřeva a dalších nákladů, příležitostně i osob, byla na Labi provozována minimálně od středověku. Po délce Labe má velký význam zejména nákladní doprava. Labe je na základě hodnocení ukazatelů znečištění za rok 2006 hodnoceno ve III. třídě jakosti (znečištěná voda) a z hlediska mikrobiologických a biologických ukazatelů již ve II. třídě jakosti (mírné znečištění).

Přítoky Labe na Ústecku: Tlučeňský potok – vtéká do Labe v Sebusíně, Rytina – pod Sebusínem, Němčí nebo Němčický potok – mezi Sebusínem a Brnou, Průčelský potok – v Brné, Novoveský potok – pod

Střekovem, Kojetický potok – v Olšinkách, Budovský potok – nad Svádovem mizí před vtokem do Labe, Bahniště – ve Svádově, Olešnický potok – pod Valtířovem, Homolský potok – ve Velkém Březně, Luční potok – v Malém Březně. S Lužeckým potokem na protějším břehu tvoří s Labem vodní kříž, takže se mu také v minulosti říkalo Křížový, Dubický potok – do Labe vtéká nad Dolními Zálezly, Moravanský potok – v Dolních Zálezlech, Podlešínský potok – ve Vaňově, Bílina – v Ústí nad Labem, Stříbrnický potok – v Ústí nad Labem, Pekelský potok – v Krásném Březně, Neštěmický potok – v Neštěmicích, Blanský potok – v Mojžíři, Kamenný potok – v Mojžíři, Lužecký potok – v Povrlech.

Bílina je největším přítokem Labe, na Ústecku vyhloubila údolí v Teplickém středohoří a do Labe se vlévá v Ústí nad Labem pod Větruší. Řeka Bílina patří dlouhodobě mezi řeky s nejvíce znečištěnou vodou v České republice, protože jsou do ní vypouštěny vody z čistíren chemických podniků v pánevní oblasti a čerpané důlní vody. S obdobnými problémy znečištění se potýká též Klíšský potok a samotná řeka Labe v okolí Ústí nad Labem.

Přítoky Bíliny na Ústecku - Řehlovický potok – v Řehlovicích, Radejčinský potok – ve Stadicích, Újezdský potok – v Trmicích, Ždírnický potok – pod Trmicemi, Klíšský potok – v Ústí nad Labem.

Malá část ORP Ústí nad Labem zasahuje do CHOPAV Krušné Hory. Na území SO ORP Ústí nad Labem není vymezena zranitelná oblast dle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, revidovaného nařízením vlády č.219/2007 Sb. kterým se mění nařízení vlády č. 103/2003 Sb.

V daném území se nenacházejí žádné přírodní léčivé zdroje, zdroje minerální vody a lázeňská místa. V řešeném území se nacházejí termální vody vhodné pro zařízení veřejného vybavení jako zdroj vody. Takové vybavení je využíváno v městských lázních, v areálu plaveckého areálu Klíše a v areálu Brná.

2.6.2.1. Péče o vodní režim

Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy vytváří mapu zranitelnosti podzemních vod zemědělským znečištěním vzniká součtem hodnot všech tří základních informačních vrstev: vrstva zranitelnosti půdy, vrstva zranitelnosti horninového prostředí a dotace podzemních vod srážkami. Pro celkovou zranitelnost se vypočítává vážený průměr z indexu infiltrační kapacity půd s váhou 40 %, indexu zranitelnosti horninového prostředí s váhou 50 % a indexu potenciální dotace podzemních vod s váhou 10 %:

$$\text{ZRANITELNOST_PODZ.VOD} = 0,4 * \text{ZRAN_PŮDA} + 0,5 * \text{ZRAN_HORNIN} + 0,1 * \text{VLAHOVA_BILANCE}$$

Na syntetické mapě zranitelnosti podzemních vod tak vznikne mozaika ploch v pěti kategoriích zranitelnosti. Většina podzemních vod na území SO ORP Ústí nad Labem je hodnocena jako slabě nebo středně zranitelná. V severozápadní části ORP a v údolí Labe jsou oblasti hodnocené jako silně zranitelné.

V uplynulých letech (od poslední aktualizace ÚAP se jedná o roky 2017, 2018, 2019), byly odtokové poměry na území hodnoceny jako podprůměrné). Zároveň však jediným srážkově podprůměrným rokem byl ze tří jmenovaných rok 2018. Vliv na snížené odtokové poměry a také na nízké průtoky

v řekách, obzvláště v letních měsících mají zvyšující se teploty a nešetrné odvodňovací zásahy v minulosti.

Pro zlepšení vodního režimu lze uplatnit obecně známé postupy, které zadrží vodu v krajině. Jedná se zejména o vytváření a obnovu tůní, mokřadů, rybníků a malých vodních nádrží. Vhodná je také revitalizace a renaturace vodních toků a niv, říčních ramen a pramenišť.

Jedním ze zásadních bodů péče vody v krajině jsou protierozní opatření, mezi které patří tzv. chytré zemědělství - fragmentace krajiny a pěstování více druhů rostlin na vhodných lokalitách (ne monokultury), vhodně zvolená hloubka orby a směr orby (po vrstevnici).

Těmito opatřeními lze alespoň částečně kompenzovat také klesající hladinu podzemních vod, která je zapříčiněna špatným hospodářstvím, nadměrným užíváním a strhnutím vodních zdrojů a také trendem globálního oteplování.

2.6.2.2. Záplavová území

Velká část města Ústí nad Labem náleží k záplavovému území obou řek (Labe, Bílina), což vyvolává nároky na budování protipovodňových opatření k ochraně majetku města, jeho obyvatel i dopravní infrastruktury se všemi z toho vyplývajícími negativními důsledky. Dvě největší povodně ohrožovaly město Ústí nad Labem v roce 2002 (katastrofální povodeň na území většiny českých krajů) a dále také na přelomu března a dubna 2006, kdy město zasáhla druhá největší povodeň od roku 1940. Kulminace hladiny na cca 9 metrech však byla podstatně nižší než dosažených téměř 12 m v roce 2002. Při povodni v roce 2013 hladina vody dosáhla cca 10,8 m.

Na sledovaném území je vymezeno záplavové území. Celková výměra záplavového území je 768,89 ha, což činí 1,90 % celého území ORP Ústí nad Labem. Největší podíl tvoří záplavové území na území obce Ústí nad Labem (Q100 – 474 ha) a na území obce Povrly (Q100 – 87,99 ha) a Velké Březno (Q100 – 82,15 ha). Další záplavová území Q100 na zastavěných plochách jsou v obcích Trmice, Chabařovice, Petrovice a Malé Březno. Aktivní zóna záplavového území je vymezena na území obcí Dolní Zálezly, Chabařovice, Chlumec, Chuderov, Libouchec, Malé Březno, Petrovice, Povrly, Řehlovice, Trmice, Ústí nad Labem, Velké Březno a Velké Chvojno.

Pro obec Řehlovice a Ústí nad Labem jsou řešeny liniové typy protipovodňové ochrany a v obci Řehlovice je realizována plocha k rozlivu povodně.

2.6.2.3. Závěr

Z důvodu rozsáhlých záplavových území je nutné dokončení protipovodňových opatření především kolem Labe a kolem Bíliny s cílem ochránit majetek obce (města), jeho obyvatele a dopravní infrastrukturu.

V návaznosti na rekultivaci těžebních prostorů je vhodné (a zároveň výhodné) vytváření nových vodních ploch na místě bývalých těžebních prostorů (např. jezero Milada – zbytková jáma lomu Chabařovice), které v území zdevastovaném dlouhodobou hornickou činností zvyšují potenciál území pro rekreaci. „Mokrý“ varianta rekultivace těžebních prostor je především finančně méně nákladná než

neúměrně vysoké náklady, které by bylo nutné vynaložit na zasypání jámy do úrovně původního terénu. Obdobný význam pro zvýšení potenciálu pro rekreaci může mít rozšiřování využití termálních zdrojů.

2.7. Kvalita životního prostředí

2.7.1. Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je v Ústí nad Labem průběžně sledována a zveřejňována. Základní škodlivinou je oxid siřičitý, v posledních letech narůstá podíl oxidů dusíku. Kvalita ovzduší je ovlivněna zejména stacionárními zdroji, a to nejen v Ústí nad Labem, ale i stacionárními zdroji v okolí. Na území města a v jeho blízkém okolí jsou evidovány čtyři zvláště velké zdroje znečištění ovzduší: Teplárna Ústí n. L. a.s., Cinergetika Ústí n. L. a.s., Spolchemie a Paroplynový cyklus Teplárny Trmice.

Spolchemie vyprodukovala v roce 2019 celkem 18,8 t emisí. Dále bylo evidováno šest velkých zdrojů (Silchem s.r.o., Cheva s.r.o., Masarykova nemocnice – kotelná Bukov, Van Leer Obaly a.s., Severočeská armaturka a.s. a Chemofarma a.s.), 81 středních zdrojů a 210 malých zdrojů znečištění ovzduší (stav k roku 2001). Na území bývalého okresu Ústí nad Labem bylo evidováno dalších pět významných zdrojů znečištění ovzduší. Významné zdroje emisí v kraji představují elektrárny, teplárny, povrchové doly a chemický průmysl. Největší znečišťovatelé, vyjma některých výše uvedených, jsou: Elektrárny Prunéřov 1 a 2, Elektrárna Ledvice, Teplárna Komořany, Elektrárna Tušimice, Elektrárna Počerady, Chemopetrol Litvínov.

Na území ORP platí zpracovaná „Aktualizace Krajského programu snižování emisí Ústeckého kraje a Krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje“.

Území pod správou Stavebního úřadu Magistrátu města Ústí nad Labem je zahrnuto podle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP uveřejněného ve Věstníku MŽP č. 2/2009 mezi oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, s odůvodněním překročení imisního limitu PM₁₀ denního na 13,7 % území (jedná se o vymezení oblastí na základě dat z roku 2007) s překročením imisního limitu pro roční průměr NO₂ na 0,7 % území. Jedná se o vymezení oblastí na základě dat z roku 2007.

Celková imisní situace v Ústí nad Labem se z dlouhodobého hlediska zlepšuje, a to zejména z hlediska imisí SO₂ a prašnosti. Zlepšování emisní situace u imisí NO_x je situace složitější. Nejvíce zasaženy jsou nábřežní oblasti.

Kvalita ovzduší v ORP Lovosice je ovlivňována znečištěním z dopravy, bodových zdrojů, plošných zdrojů, spalováním fosilních paliv. Znečištění ovzduší rovněž způsobuje dálkové přenášení znečišťujících látek z jiných zdrojů mimo ORP Ústí nad Labem.

Na celém (100 %) území ORP Ústí nad Labem dochází k překračování cílového imisního limitu pro škodlivinu přízemní ozon. Překračování limitu přízemního ozonu je však problémem celorepublikovým.

2.7.2. Kvalita vody

Kvalitu vody v řekách lze dle VÚV TGM rozdělit do 5 kategorií: Zničený stav, poškozený stav, střední stav, dobrý stav a velmi dobrý stav. Dle této klasifikace jev kategorii s poškozeným stavem řeka Labe a Petrovický potok. Střední stav znečištění vykazují většina vodních toků – Jílovský potok, Klíšský potok, Telnický potok, Ždírnický potok, řeka Bílina a Luční potok. V dobrém stavu je ze zmapovaných toků pouze Liščí potok.

2.7.3. Staré zátěže a kontaminované plochy

Méně příznivá situace je z hlediska výskytu starých zátěží a kontaminovaných ploch, ačkoliv nepatří z hlediska rozsahu a rizik pro prostředí k nejzávažnějším. Na území 20 obcí se nachází celkem 81 skládek. Dle Systému evidence kontaminovaných míst (online) se na území ORP nachází 17 oblastí ekologických zátěží. Jedná se zejména o průmyslové objekty výroby a energetiky. Je sem zařazena pouze jedna skládka.

2.7.4. Nakládání s odpady

Dalším faktorem, který může ovlivnit hygienu prostředí je oblast tvorby a způsob nakládání s odpady. Jejich řešení je povinností a v kompetenci původců odpadů. Základním nástrojem pro řešení problematiky odpadového hospodářství je na úrovni kraje Plán odpadového hospodářství, jenž stanoví cíle v této oblasti v souladu s republikovými cíli. Mezi tyto cíle se řadí i zvyšování podílu separovaného sběru odpadů jako předpokladu jejich dalšího využití. K dalším cílům patří i způsob likvidace BRKO – biologicky rozložitelného komunálního odpadu a jeho využívání pro tvorbu biokompostu nebo výrobu bioplynu.

Město Ústí nad Labem leží v kraji, charakteristickém nadprůměrnou produkcí odpadu. Objem odpadu vyprodukovaného na 1 obyvatele byl v roce 2018 celkem cca 3,5 t na obyvatele, čím se řadí mezi kraje s nadprůměrnou produkcí. Podíl na tom má především produkce průmyslových odpadů. Ta však v poslední době stále klesá, neboť velká část vedlejších energetických produktů byla certifikována a je ukládána jako výplňový materiál pro rekultivaci dolů.

Řešení situace při nakládání s komunálním odpadem (náklady, požadavky POH) vyžaduje hledání řešení, například ve formě výstavby regionálního střediska na mechanicko-biologické zpracování komunálního odpadu. Významným krokem, omezujícím vznik odpadů, je další rozvoj separovaného sběru odpadů, včetně jeho podpory zahušťováním sítě sběrných nádob, výstavbou dalších sběrných dvorů apod. Významným jevem je výrazné snižování množství nebezpečného odpadu – zatímco v roce 2009 to bylo 462 kg na obyvatele, v roce 2018 již jen 151 kg. Výrazný pokles byl zapříčiněn především zajištěním zpětného odběru elektrozařízení.

Na území ORP Ústí nad Labem se nachází zařízení na zneškodňování odpadů spalováním, v obci Trmice je situována spalovna. Skládka průmyslových odpadů Všebořice na ploše 49,2 ha je umístěna v Ústí nad Labem a chemická skládka se nachází v Chabařovicích (Spolchemie, s.r.o.).

2.7.5. Potenciálně riziková území

Na území SO ORP Ústí nad Labem jsou umístěna 3 zařízení zařazená do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami (KRATOLIA a.s., EPISTOL a.s. a CHS Epi, a.s.). Zákon stanoví systém prevence závažných havárií pro objekty a zařízení, v nichž je umístěna vybraná nebezpečná chemická látka nebo chemický přípravek. Cílem je snížit pravděpodobnost vzniku a omezit následky závažných havárií na zdraví a životy lidí a hospodářských zvířat, životní prostředí a majetek.

2.7.6. Hluk

Nejvýznamnějším zdrojem hluku ve správním obvodu je silniční doprava, především v zázemí dálnice D8 a v zástavbě podél hlavních dopravních tahů silnic I. třídy. Pro snížení nadlimitního působení hluku na okolní obytné prostředí bude nezbytné postupné přebudování sítě silnic I. třídy tak aby došlo k minimalizaci vlivu dopravy na těchto tazích na hustě zastavěné oblasti sídel. U velké části problematických úseků jsou již připravovány projekty přeložek stávajících komunikací.

2.7.7. Závěr

Špatné životní prostředí je největším limitem rozvoje území jak z hlediska stabilizace obyvatelstva, tak i z hlediska rozvoje turistiky a cestovního ruchu. Tento problém se týká především znečištění ovzduší v důsledku těžby uhlí a navázaného průmyslu. Silně znečištěné ovzduší však není problémem pouze správného obvodu ORP Ústí nad Labem, ale celé podkrušnohorské pánevní oblasti a není proto možné jej řešit izolovaně pouze na úrovni SO ORP. K řešení celkového zlepšení znečištění ovzduší může přispět omezení emisí z výrobních podniků, dopravy a rekultivací původních dobývacích prostorů a starých ekologických zátěží.

2.8. Zemědělský půdní fond a lesní hospodářství

2.8.1. Půdní charakteristiky

Půdy ve zdejší území jsou podmíněny genetickým vývojem, jenž byl ovlivněn geologickou stavbou, morfologickou situací, klimatem i vegetačním krytem. Dle BPEJ převažuje klimatický region č. 5, mírně teplý a mírně vlhký, přičemž průměrná roční teplota se pohybuje mezi 7 a 8 °C a průměrný roční úhrn srážek mezi 550 a 650 mm. Většina území je charakterizována dalšími teplými nebo mírně teplými klimatickými regiony. Zastoupen je však také region chladný, vlhký, a to v hornaté části na severozápadě.

Z hlediska pedologického převažují v zájmové oblasti kambizemě (hnědé půdy) eutrofní, severněji i modální, jedná se převážně o písčitohlinité půdy. Severozápadně směrem k hranicím s Německem přibývá glejů a podzolů. Pro zemědělce mají půdy střední kvalitu. Jsou dobrým substrátem pro les. Zvláštní skupinu tvoří lokálně se vyskytující antropogenní půdy, devastované stavební činností, navážkami odpadů, příp. drobnou těžbou.

Výzkumný ústav meliorací a ochrany půd zaznamenává pouze jednu výraznou erozní událost nedávné doby, spojenou se sesuvem na katastrálním území obce Řehlovice. Půdy ve vícero obcích jsou však ohroženy jako erozí způsobenou nevhodným nakládáním se zemědělskou půdou, tak sesuvy.

Nezřídka jsou půdy poznamenány některými nešetrnými odvodňovacími zásahy po roce 1948. Jednalo se o instalaci potrubí, hloubení odvodňovacích rýh a také o úpravy vodních toků. V současné době probíhají revitalizace některých území poškozených odvodňovacími opatřeními, např. revitalizace na Klíšském potoce. Erozi a odvodnění je možné bránit také dalšími pozemkovými úpravami, jako je např. tvorba remízků a členění rozlehlých lánů polí na menší plochy.

I přes negativní zásahy v minulosti a nešetrné hospodaření v současnosti jsou půdy v ORP Ústí nad Labem postiženy erozí (větrnou, vodní i při zemědělské činnosti) méně, než jsou průměrné hodnoty pro Česko.

Při hodnocení tříd ochrany půdy jsou jako bonitně nejcennější půdy hodnoceny půdy v údolí řeky Labe. Nadprůměrně průměrně produkční půdy se nacházejí severně od Ústí nad Labem, avšak celkově jsou podmínky pro zemědělskou produkci jsou v regionu méně příznivé, jelikož jeho značná část je tvořena hornatým terénem a rozsáhlá území jsou využívána k průmyslové činnosti.

Orná půda SO ORP Ústí nad Labem činí 5 032,8 ha, což je 12,5 % z celkové výměry. Největší podíl orné půdy se nachází v obcích Habrovany (47 %) a Řehlovice (33 %), naopak orná půda je nejméně zastoupena v obcích Tašov, Ryjice a Zubrnice, které mají do 1 % z plochy území. V období 2008 – 2010 došlo k největšímu rozšíření orné půdy v obci Telnice (o 18 %), naopak k poklesu rozlohy orné půdy došlo v obci Chuderov (o 8 %). Stagnace orné půdy nastala v 5 obcích (Dolní Zálezly, Malé Březno, Ryjice, Tašov a Zubrnice).

2.8.2. Lesní hospodářství

Významnější úlohu než zemědělství, hraje lesnictví (31,7 % území je lesní půda). Majoritním vlastníkem lesů je stát, na druhém místě figurují obce, dále se řadí soukromí vlastníci. Významné je poškození lesů průmyslovými exhalacemi.

Z důvodu především geomorfologických podmínek zauímají hospodářské lesy plochu pouze 16 %, lesy ochranné a lesy v pásmu hygienické ochrany vodních zdrojů 41 %, lesy příměstské tvoří 24 % a zbylých 19 % tvoří lesy potřebné pro zachování biologické různorodosti. Druhovú skladbu v městských lesích je velmi rozmanitá a převládá zde dub s podílem 45 %, dále následují další listnaté dřeviny. Z jehličnatých dřevin je nejvíce zastoupen ve 4 % smrk.

Mezi nejvíce zalesněné obce patří Telnice, Tašov, Tisá, Malé Březno, Velké Březno, mezi méně zalesnění obce se řadí Chabařovice, Velké Chvojno a Dolní Zálezly. Největší růst lesní půdy nastal v obcích Telnice a Řehlovice, naopak výraznější pokles nastal v obci Petrovice.

Stejně jako v případě klimatických oblastí se i v případě přírodních lesních oblastí ve správním obvodu nachází několik druhů PLO.

PLO č. 1 Krušné hory – severozápadní část území

PLO č. 2b Podkrušnohorské pánve – Mostecká a Žatecká pánev

PLO č. 5 České středohoří – centrální, jižní a východní část území

PLO č. 19 Lužická pískovcová vrchovina – severovýchodní část území

2.8.3. Závěr

Území nemá předpoklady pro rozvinutou zemědělskou výrobu z důvodu hornatého terénu a rozsáhlých území využívaných k průmyslové a těžební činnosti. Hornatý terén je pokryt lesy, které jsou však z důvodu znečištěného ovzduší silně poškozené. Rozšiřování zemědělské půdy a lesů může být jedním ze způsobů rekultivace oblastí postižených dlouhodobou těžbou. Je však nutné zachovat geograficky původní dřeviny, aby se nová výsadba dala považovat za pozitivní přínos. V opačném případě by se jednalo pouze o vytváření nové ekologické stability půd a krajiny, bez jiného pozitivního přínosu.

2.9. Občanská vybavenost vč. její dostupnosti a veřejná prostranství

2.9.1. Školství

V SO ORP Ústí nad Labem se nachází 57 mateřských škol a 30 základních škol. Mateřské školy se nachází v 16 obcích (Dolní Zálezly, Chabařovice, Chlumec, Chuderov, Libouchec, Malé Březno, Malečov, Petrovice, Povrly, Řehlovice, Telnice, Tisá, Trmice, Ústí nad Labem, Velké Březno a Velké Chvojno). Nejvíce mateřských škol se vyskytuje v Ústí nad Labem (39). Mateřské školy se nenacházejí v 7 obcích (Habrovany, Homole u Panny, Přestanov, Ryjice, Stebno, Tašov a Zubrnice). Základní školy jsou ve 12 obcích (Chabařovice, Chlumec, Libouchec, Malečov, Petrovice, Povrly, Řehlovice, Tisá, Trmice, Ústí nad Labem, Velké Březno a Velké Chvojno), z nichž čtyři mají pouze první stupeň.

V SO ORP Ústí nad Labem se nachází 17 středních škol. V Ústí nad Labem se nacházejí 2 gymnázia, 3 obchodní akademie, soukromé střední odborné učiliště, soukromá obchodní akademie, 2 střední školy obchodu a služeb, střední odborná škola, střední průmyslová škola, TRIVIS – střední škola veřejnoprávní, střední odborná škola zdravotní, střední škola stavební a technická, střední škola elektrotechniky a spojů. V obci Trmice se nachází střední škola a praktická škola. Vyšší odborná škola zdravotní je v Ústí nad Labem. Dále se v Ústí nad Labem vyskytuje 1 vysoká škola, jedná se o Univerzitu Jana Evangelisty Purkyně, která je složena z fakult výrobních technologií a managementu, životního prostředí, umění a designu, filozofická, přírodovědecká, pedagogická, sociálně ekonomická a ústav zdravotnických studií.

2.9.2. Zdravotnická zařízení

Zdravotnická zařízení vyššího typu se nachází v obcích Ústí nad Labem (nemocnice) a Ryjice (nemocnice následné péče). V SO ORP Ústí nad Labem se vyskytují zdravotnická zařízení, např. praktičtí a zubní lékaři. V 8 obcích (Habrovany, Homole u Panny, Malé Březno, Malečov, Přestanov, Stebno, Tašov a Zubrnice) se nenachází žádné zdravotnické zařízení.

2.9.3. Zařízení sociální péče

Síť sociálních služeb je koncentrována především v Ústí nad Labem. Dále se sociální služby vyskytují v obcích Chabařovice, Chlumec, Trmice a Velké Březno. Do služeb sociální péče poskytované SO ORP Ústí nad Labem patří domovy důchodců, pečovatelské služby, charity, různá sdružení na pomoc lidem se zdravotním postižením.

2.9.4. Kulturní a sportovní zařízení

SO ORP Ústí nad Labem nabízí pestré možnosti sportovního vyžití, např. sportovní haly, městské stadiony, haly na míčové hry, fitness, horolezecké stěny, lyžařské středisko Telnice, městské lázně, plavecký areál, skateboardový park, tenisová hala, sportovní haly u ZŠ, atd. V SO ORP Ústí nad Labem se vyskytuje řada domů kultury, kin, divadel, hudebních klubů atd.

2.9.5. Obchod služby a veřejná správa

Významná část obyvatel je zaměstnána ve službách a maloobchodu a velkoobchodu, což souvisí s vybaveností obcí obchody a nabízenými službami. Ve vybavenosti jednotlivých obcí platí přímá úměra mezi velikostí obce a množstvím nabízených služeb. Ve vybavenosti dominuje Ústí nad Labem, ve kterém se nachází také služby vyšší hierarchické úrovně, např. nemocnice, střední a vysoké školy, sociální služby atd. Ústí je poté následováno městy Chlumeč, Trmice atd.

Na území SO ORP Ústí nad Labem jsou zastoupeny instituce veřejné správy místního, městského a nadmístního významu. Centrem veřejné správy je Statutární město Ústí nad Labem. Správní území jednotlivých obcí jsou pak spravovány obecními a městskými úřady

2.9.6. Veřejná prostranství a struktura sídlištní zeleně

V rámci SO ORP Ústí nad Labem lze klasifikovat několik kategorií veřejných prostranství, která odpovídají velikosti, charakteru a významu obce. Nejmenší obce v kategorii do cca 500 obyvatel (např. Homole u Panny, Tašov) mají velmi malou návěs, která se většinou skládá z drobného parku s pomníky, lavičkami a případně sakrálními stavbami. Obce a města s vyšším počtem obyvatel zpravidla mají plnohodnotné náměstí, kde jsou přítomny různé služby. Obecně lze tvrdit, že v každé obci je k dispozici veřejné prostranství s upravenou zelení / parkem, nebo plochou na které lze konat v případě potřeby společenské události.

V rámci doplňujících podkladů a rozborů pro nový ÚP byly vyhotoveny doplňující průzkumy a rozborů včetně revize veřejných prostranství, která však byla zhotovena pouze pro Ústí nad Labem.

Sídlištní zeleň je především zastoupena v Ústí nad Labem. Během hlavní výstavby sídlišť v 60. – 80. letech byly zasazeny stromy, které nyní mají přes 30 let a efektivně tak vyplňují prostor mezi jednotlivými budovami a celkově výrazně zkvalitnily vzhled a prestiž sídlišť.

2.9.7. Závěr

SO ORP Ústí nad Labem má dobrou občanskou vybavenost. Největší koncentrace občanského vybavení se nachází ve městě Ústí nad Labem. Většina obcí je vybavena mateřskou a základní školou. Nachází se zde 17 středních škol a jedna vysoká škola (Univerzita Jana Evangelisty Purkyně s 8 fakultami). Ve větších obcích a ve městech se nacházejí zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče. Spektrum kulturních a sportovních zařízení je taktéž široké. Nevýhodou je ovšem koncentrace aktivit a vybavení ve městě Ústí nad Labem, a naopak jejich nízká četnost nebo úplná absence v malých obcích.

2.10. Veřejná dopravní a technická infrastruktura vč. dostupnosti

2.10.1. Dopravní infrastruktura

2.10.1.1. Silniční doprava

Pro zajištění dopravní obsluhy území slouží síť pozemních komunikací. Ta se dle legislativy dělí na dálnice a silnice I. třídy, které jsou v majetku ČR, silnice II. a III. třídy, které jsou v majetku krajů, místní komunikace I., II., III. a IV. třídy, které jsou v majetku jednotlivých obcí a účelové komunikace, které také mohou být majetkem právnických nebo fyzických osob.

Základní silniční síť na území SO ORP Ústí nad Labem je tvořena sítí následujících komunikací:

- D8 (E55) Řehlovice - Ústí nad Labem – hranice ČR,
- I/63 Bystřany (I/8) – hranice ÚK – Řehlovice (D8),
- I/13 (E442) Karlovy Vary – Most – Teplice – Ústí nad Labem – Děčín – Liberec,
- I/30 Lovosice (D8 km48) – Ústí nad Labem (I/62) – Chlumecko (I/13),
- I/62 Ústí nad Labem (I/30) – Děčín (I/13) – Hřensko (Německo)

SO ORP Ústí nad Labem a krajské město Ústí nad Labem jako takové mají zajištěno spojení s významnými centry sousedních územních celků – Mostem, Lovosicemi, Litoměřicemi (I/15) aj., ale i s krajskými městy Karlovy Vary a Liberec a s hlavním městem Prahou (I/30 - D8).

Součástí základní silniční sítě jsou i následující silnice II. třídy.

- II/258 Duchcov – Rtyně nad Bílinou – Řehlovice – Trmice
- II/248 Nakléřov – Petrovice – Německo
- II/253 Dubí – Krupka – Chabařovice – Ústí nad Labem
- II/261 Štětí – Polepy – Litoměřice – Libochovany – Střekov – Velké Březno – Děčín
- II/528 Ústí nad Labem – I/13 peáž s I/13 – Libouchec – Petrovice
- II/613 dálnice D8 – Ústí nad Labem

Tento základní systém je dále doplněn poměrně hustou sítí silnic III. a IV. třídy a účelových komunikací, které zajišťují zpřístupnění ostatních sídel neležících na hlavních trasách a jejich napojení na vyšší komunikační systém.

Dopravní zatížení silniční sítě na území ORP Ústí nad Labem dokládají výsledky z celostátního sčítání dopravy v roce 2005, 2010 a 2016. Výsledky sčítání se vykazují pomocí ukazatele RPDÍ (roční průměr denních intenzit, údaje v tisících vozidel/24h).

Ukazatel RPDÍ zohledňuje variace hodnot intenzity v průběhu týdne (v pracovních dnech i o víkendech) v průběhu celého roku. Skutečné hodnoty například v pracovních dnech (např. v květnu) budou vyšší než průměrné hodnoty, a to dle zpracovatelů až o 10-15 %. Nejvyšší nárůst zatížení byl na území ORP Ústí nad Labem v období 2005 a 2010 zjištěn na hlavních komunikacích, což je v souladu s celorepublikovým trendem, který dále pokračuje.

Nejzatíženější úseky dopravní sítě (10 001 – 15 000 vozidel/hod) jsou: dálnice D8 (EXIT 64 Řehlovice – EXIT 74 Úžín), silnice I. třídy I/30 a I/62 a další komunikace spojující centrum města Ústí nad Labem a nájezdy na dálnici D8.

Výchozími dokumenty pro vymezení záměrů v rozvoji silniční sítě byly ÚP Politika územního rozvoje ČR 2008 (2009) a Zásady územního rozvoje ÚK (2010).

2.10.1.2. Železniční doprava

Územím SO ORP Ústí nad Labem prochází I. tranzitní železniční koridor (Kiel – Hamburg – Berlin) – Děčín – Ústí nad Labem – Praha – Česká Třebová – Brno – Břeclav – (Wien), který je součástí IV. transevropského multimodálního koridoru. Modernizace koridoru je dokončená v celé své délce. Součástí již uvedeného páteřního koridoru je i důležitý železniční uzel – ORP Ústí nad Labem.

Železničním koridorem procházejí trasy železničních tratí č. 090 (Kralupy nad Vltavou – Lovosice – Ústín.L. –Děčín), č. 091 (Kralupy nad Vltavou – Praha) a železniční trať č. 098 (Děčín – Dolní Žleb, st.hr.), které zajišťují spojení Praha – Lovosice – Ústí nad Labem – SRN.

Územím SO ORP Ústí nad Labem prochází železniční trať č. 090, jejíž trasa na území ÚK je následující: železniční trať č. 090 Kralupy nad Vltavou – Lovosice – Ústí n. L. – Děčín

Tento páteřní železniční tah je doplněn železničními tratěmi č. 072, 130 a 131, jejichž průběh je následující:

- železniční trať č. 072 Ústí n. L. západ – Ústí n. L. - Střekov – Litoměřice – Lysá n. L.
- železniční trať č. 073 Ústí n. L. západ – Ústí n. L. -Střekov – Děčín-východ
- železniční trať č. 130 Ústí n. L., hl. n. – Teplice v Čechách
- železniční trať č. 131 Ústí n. L., hl. n. – Most
- železniční trať č. 132 Děčín hl. n. – Oldřichov u Duchcova (aktuálně není provozována doprava)

Tyto tratě zajišťují jednak spojení ORP Ústí nad Labem s dalšími regionálními centry na území Ústeckého kraje, ale současně i dostupnost centra území ORP Ústí nad Labem. Ve městě Ústí nad Labem je v současnosti sedm stanic vhodných pro obsluhu integrovanou železniční dopravou. Ostatní dvě jsou v návrhu.

Bezprostřední obsluha území železnicí je zajišťována prostřednictvím železničních zastávek nebo stanic. Pro hodnocení úrovně obsluhy území železniční dopravou je proto rozhodující jednak jejich počet, ale i jejich vzdálenost od zdrojů a cílů osobní dopravy.

Na území SO ORP Ústí nad Labem se mimo vlastní území ORP nachází 15 stanic anebo zastávek, které se nachází v 7 obcích, což znamená, že v jedné obci se nachází více zastávek, což je dáno počtem částí, ze kterých se obec skládá. Četnost vlakových spojení je relativně dostatečná. Celkem 15 obcí nemá přímé napojení na železnici.

Jako územní rezerva je v ose IV. transevropského multimodálního koridoru procházejícího Ústeckým krajem sledován koridor vysokorychlostní tratě (VRT) Berlín – Praha – Brno – Vídeň s návazností na balkánsko-jadranská ramena a na radiálu Vídeň – Ostrava – Katovice – Varšava. (PRÚK)

2.10.1.3. Vodní doprava

Labská vodní cesta, jež je součástí hlavních vnitrozemských vodních cest mezinárodního významu dle evropské dohody AGN, prochází územím SO ORP Ústí nad Labem.

V současnosti je využívána pro nákladní a rekreační osobní dopravu v úseku (Pardubice) – Chvaletice – Ústí nad Labem – Hřensko – státní hranice. Větší využití pro mezinárodní nákladní dopravu je podmíněné zkvalitněním podmínek celoroční splavnosti, což by umožnilo přesun části objemů nákladní dopravy ze silnic na ekologicky šetrnější vodní dopravu.

2.10.1.4. Letecká doprava

Na území SO ORP Ústí nad Labem se nachází neveřejné letiště s vnitrostátním provozem. Nejbližší veřejné mezinárodní letiště se nachází v Roudnici nad Labem a veřejné vnitrostátní v Mostě.

2.10.1.5. Pěší a cyklistická doprava

Prakticky většina území SO ORP Ústí nad Labem je vhodná především pro letní turistiku a cykloturistiku. Na sledovaném území se nachází celkem 272,04 km cyklotras.

Základními nedostatky u cyklotras je vedení některých úseků po silnicích nižších tříd a rovněž omezená prostupnost některých oblastí.

Ve správním obvodu se nachází devět naučných stezek, které jsou dlouhé v rozmezí 400 m (NS Popraviště – Ústecké podzemí) až 8,5 km (NS Pod vysokým Ostrým). Mimo jiné se jedná o stezky:

- NS Větruše – Vrkoč
- NS Popraviště – Ústecké podzemí
- NS Pod Vysokým ostrým
- NS Bertino údolí
- NS Tiské stěny
- NS Okolím Zubrnic
- NS Napoleonská bojiště u Chlumce
- NS Jezero Milada
- NS Zapomenuté pohraničí

V zázemí města Ústí nad Labem na Střížovickém vrchu jsou vyznačeny kromě základní cyklotrasy také pěší vycházkové okruhy a 4 trailové tratě pro jízdy na kole v terénu.

ZÚR ÚK vymezil koridor cyklostezky „Krušnohorská magistrála,“ vedoucí z Petrovic do Krásného lesa, který má zajistit přeshraniční koordinaci a návaznosti koridoru cyklostezky Krušnohorská magistrála na německé straně.

2.10.1.6. Závěr

SO ORP Ústí nad Labem disponuje dobrým dopravním napojením na komunikace vyšších tříd, na železnici a díky řece Labi je zde také možnost vodní dopravy. Doprava je silným zdrojem znečištění emisemi a hlukem. Je proto nutné zabývat se možností obchvatů jednotlivých obcí nejenom z důvodu znečištění emisemi a hlukem, ale také kvůli nepříznivému vlivu projíždějících vozidel na stavby přilehlé ke komunikacím vyšší třídy. Do oblasti zasahuje územní rezerva pro koridor vysokorychlostní tratě (VRT) Berlín – Praha – Brno – Vídeň. Vodní doprava má rozvojový potenciál v mezinárodní nákladní dopravě.

Závěry, doporučení, rozbor a analýza SWOT jsou uvedeny v části B – rozbor udržitelného rozvoje území a v jednotlivých kartách obcí.

2.10.2. Technická infrastruktura

Mezi technickou infrastrukturu zahrnujeme především napojení regionu na rozvod elektrického proudu, stav vodovodních sítí a kanalizace, plynofikaci a rozvody tepla.

2.10.2.1. Zásobování vodou

Zásobování obyvatel vodou je jak z veřejných vodovodů, tak i individuálně z domovních studní a vrtů. V SO ORP Ústí nad Labem jsou všechny obce napojeny na vodovodní síť.

Na základě dotazníkového průzkumu bylo zjištěno následující pokrytí obcí vodovodem: Dolní Zálezly (100%), Habrovany (70%), Homole u Panny (90%), Chabařovice (100%), Chlumeck (100%), Chuderov (100%), Malé Březno (100%), Malečov (60%), Petrovice (70%), Povrly (95%), Přestanov (100%), Ryjice (95%), Řehlovice (90%), Stebno (100%), Tašov (100 %), Telnice (97%), Tisá (90%), Ústí nad Labem (100%), Velké Březno (100%), Velké Chvojno (100%) a Zubnice (100%).

U obcí Libouchec, Trmice, není znám přesný podíl pokrytí, ale obce jsou ve značné části území pokryté.

Větším problémem je situace v odkanalizování a v čištění odpadních vod. Odkanalizování obcí a čištění odváděných odpadních vod mají pouze některé obce, a to v různém stupni.

2.10.2.2. Odkanalizování území a likvidace odpadních vod

Některé obce jsou napojeny na kanalizaci a ČOV pouze částečně a odpadní vody od zbývajících obyvatel jsou zachycovány v bezodtokových jímkách a vyváženy na polní nebo jiné pozemky. Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků.

Obce, které mají ČOV, jsou Homole u Panny, Chlumeck, Libouchec, Malečov, Petrovice, Přestanov, Řehlovice, Tisá, Trmice, Ústí nad Labem a Velké Březno.

Jednotná kanalizace je zavedena v 15 obcích. Konkrétně se jedná o obec Dolní Zálezly, Homole u Panny, Chlumec, Chabařovice, Libouchec, Povrly, Přestanov, Ryjice, Řehlovice, Tisá, Trmice, Ústí nad Labem a Velké Březno. Dále bylo zjištěno, že obce Malečov a Petrovice kanalizaci mají, ale je zavedena pouze na velmi malé části území, proto není na mapě znázorněna.

V rámci SO ORP Ústí nad Labem je 8 obcí bez jednotné kanalizace. Konkrétně se jedná o obec Habrovany, Chuderov, Tašov a Telnice. Další obcí bez kanalizace je obec Malé Březno, která má pouze dešťovou kanalizaci a pokrytí pouze 30%.

Na základě dotazníkového průzkumu bylo zjištěno, že existuje řada obcí, které nemají jednotnou kanalizaci, ale v budoucnu ji mají v plánu vybudovat. Mezi ně patří obec Stebno, Velké Chvojno a Zubrnice.

2.10.2.3. Zásobování plynem

V rámci SO ORP Ústí nad Labem je plynem zásobováno 14 obcí z 23 obcí. Mezi obce, které mají pokryto více než 90 % obyvatel plynofikací, patří obce Dolní Zálezly, Chlumec, Ryjice, Tašov, Ústí nad Labem a Velké Březno. Telnice je pokryta z 80 %, Povrly ze 75 %, Libouchec a Malečov ze 70 %. Obce, jež mají pokryto méně než 70 %, jsou Chabařovice (cca. 60 %), Chuderov (50 %), Přestanov (10 %) a Trmice (30 %).

Obcí, které nemají zavedenou plynofikaci, je 9. Konkrétně se jedná o obec Habrovany, Homole u Panny, Petrovice, Tisá a Zubrnice.

Obce Malé Březno, Řehlovice, Stebno a Velké Chvojno také plynofikaci zavedenou nemají, i když přes jejich území vede.

2.10.2.4. Zásobování teplem

V ORP Ústí nad Labem je potřeba tepla pokryta převážně ze soustavy centralizovaného zásobování teplem (75 %) dodávaného společností Teplárna Trmice (ČEZ) a Teplárna Střekov a zbytek je pokryt z místních zdrojů.

Společnost Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem s.r.o. (THMÚ) poskytuje služby v oblasti dodávek tepla a teplé vody pro objekty na území města Ústí n. L. a v obci Povrly. Služby v této oblasti zajišťuje pro přibližně 30 000 bytů a pro nebytové objekty jako jsou školy, obchodní centra, zdravotní střediska, penziony, domovy důchodců apod. Pro výkon své činnosti THMÚ spravuje a obsluhuje energetická zařízení 253 výměňkových stanic, 14 plynových kotelen a k tomu příslušné sítě tepelných rozvodů. Do dalších 27 stanic zajišťuje dodávky páry a horké vody. Dodávky tepla jsou uskutečňovány teplovodním čtyřtrubkovým i dvoutrubkovým systémem.

Dalším dodavatelem tepla je společnost CENTROPOL ENERGY, a. s. Tato společnost vyrábí tepelnou a elektrickou energii, provádí distribuci tepla a elektrické energie. Zajišťuje komplexní dodávky energií jak komunální sféře (obce, školy, zdravotnictví atd.), tak i podnikové sféře (průmysloví producenti).

2.10.2.5. Zásobování elektrickou energií

V SO ORP Ústí nad Labem se v žádné obci nevyskytují problémy s dodávkou elektrické energie.

2.10.2.6. Komunikační a sdělovací infrastruktura

Ve správním obvodu se nachází základnové stanice, radioreléové vysílače, radiové stanice radioreléové trasy a telekomunikační kabely. Umístění jednotlivých jevů je znázorněno ve výkresu limitů.

2.10.2.7. Závěr

Správní obvod má kvalitní technickou infrastrukturu. Více než polovina obcí je vybavena vodovodem, kanalizací i plynem. Nové vybudování kanalizace a plynovodu v obcích, kde infrastruktura chyběla, by vedlo ke zlepšení životního prostředí, které vypouštěné splaškové vody a vytápění pomocí tuhých paliv narušuje. V obcích, které již vybavené jsou, je příležitost v modernizaci dané technické infrastruktury, především kanalizace a čistírny odpadních vod.

2.11. Ekonomické a hospodářské podmínky

2.11.1. Regionální ekonomika a struktura ekonomické základny

V ORP Ústí nad Labem se nachází 28 884 registrovaných podniků a z toho u 12 919 podniků byla zjištěna aktivita. V rámci ORP se nejméně aktivních podniků nachází v Habrovanech (přepočteno 50,9 podniků na 1000 obyvatel) a nejvíce v Tisé (přepočteno 178,5 podniků na 1000 obyvatel).

Obec	Registrované podniky	Podniky se zjištěnou aktivitou	Počet obyvatel	Poměr počtu registrovaných podniků na 1000 obyvatel	Poměr počtu podniků se zjištěnou aktivitou na 1000 obyvatel
Dolní Zálezly	121	54	588	205,8	91,8
Habrovany	27	11	216	125,0	50,9
Homole u Panny	92	58	380	242,1	152,6
Chabařovice	598	297	2540	235,4	116,9
Chlumec	980	465	4346	225,5	107,0
Chuderov	271	131	1093	247,9	119,9
Libouchec	450	197	1805	249,3	109,1
Malé Březno	112	57	515	217,5	110,7
Malečov	254	123	837	303,5	147,0
Petrovice	299	125	912	327,9	137,1
Povrly	447	216	2218	201,5	97,4
Přestanov	113	67	438	258,0	153,0
Ryjice	55	24	187	294,1	128,3
Řehlovice	331	162	1466	225,8	110,5
Stebno	87	38	488	178,3	77,9
Tašov	40	16	144	277,8	111,1
Telnice	153	67	727	210,5	92,2

Tisá	346	168	941	367,7	178,5
Trmice	650	288	3364	193,2	85,6
Ústí nad Labem	22706	9966	92716	244,9	107,5
Velké Březno	488	244	2300	212,2	106,1
Velké Chvojno	201	113	883	227,6	128,0
Zubrnice	63	32	234	269,2	136,8
Údaje za ORP	28884	12919	119338	242,0	108,3

Zdroj dat: ČSÚ, Registr ekonomických subjektů, Běžná evidence obyvatelstva, stavy k 1. lednu.

2.11.2. Vzdělanostní struktura

Ekonomickou úroveň zásadně ovlivňuje vzdělanost obyvatel. Jedná se o významný stabilizační faktor území. Z hlediska významnosti je ale tento parametr nedostatečně postižený a tedy pro hodnocení ekonomického potenciálu velmi relativní. Struktura obyvatelstva podle vzdělání za jednotku obec se zjišťuje pouze v rámci Sčítání lidu, domů a bytů, tedy jednou za deset let. Přičemž, čím menší jednotky (počtem obyvatelstva), tím menší vypovídací hodnota tohoto parametru. Uvedená čísla mají proto pouze relativní vypovídací schopnost

Vzdělanostní struktura SO ORP Ústí nad Labem

Jednotka	Počet obyv. 15+ let	Dosažené vzdělání						
		bez vzdělání	základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení (bez maturity)	úplné střední (s maturitou)	nástavbové studium	vyšší odborné vzdělání	vysokoškolské
Četnost	100 187	679	19 401	31 787	27 083	2 768	980	10 010
Podíl (%)	84,7	0,6	16,4	26,9	22,9	2,3	0,8	8,5

Zdroj dat: SLDB 2011

Patnácti a víceletí občané tvoří v SO ORP Ústí nad Labem 84,7 % obyvatelstva. Nejvýznamnější vzdělanostní skupinou jsou vyučení a středoškoláci bez maturity, následováním skupinou s úplným středním vzděláním ukončeným maturitou. Mezi SLDB v roce 2001 a 2011 došlo v SO ORP Ústí nad Labem k nárůstu počtu osob s vysokoškolským stupněm vzdělání a také počtu osob se středoškolským vzděláním ukončeným vyučením nebo maturitou, oproti počtu osob pouze se základním vzděláním.

2.11.3. Ekonomická aktivita a nezaměstnanost

Podíl nezaměstnaných ukazuje stav a vývoj nezaměstnanosti, a nahradil v lednu 2013 ukazatel míry nezaměstnanosti. Podíl nezaměstnaných je podíl nezaměstnaných ke všem osobám v produktivním věku, na rozdíl od původního ukazatele, který se vztahoval k osobám schopným pracovat (tedy zaměstnaných i nezaměstnaných). Proto jsou oba ukazatele vzájemně neporovnatelné.

Hodnoty ukazatele podílu nezaměstnaných osob se v Ústeckém kraji v období 2005 až 2013 pohybovaly v rozmezí 7,32 % (2008) – 11,47 % (2013). Od roku 2014 míra nezaměstnanosti neustále klesá a v prosinci 2019 byla hodnota 3,90 %. Nejvyšší hodnoty byly evidovány v SO ORP Chomutov (5,15 %), Most (5,0 %) a Žatec (4,76 %), naopak nejnižší hodnoty vykazovaly SO ORP Bílina (2,54 %), Roudnice nad Labem (2,63 %) a Teplice (2,65 %)

Nezaměstnanost v SO ORP Ústí nad Labem měla podobné rysy průběhu jako v celém Ústeckém kraji. V prosinci 2019 byla evidována hodnota 3,98, což řadilo toto území na 9. místo. Nejvyšší míru nezaměstnanosti dlouhodobě vykazují města Trmice (6,08 %) a Ústí nad Labem (4,31 %). Nejnižší hodnoty byly v obcích Tašov (0,91 %), Tisá (1,43 %) a Řehlovice (1,49 %).

Míra nezaměstnanosti v obcích SO ORP Ústí nad Labem

Obec	Podíl nezaměstnaných osob [%]						
	2005	2008	2011	2014	2016	2018	2019
Dolní Zálezly	8,16	3,15	6,98	8,70	6,09	2,25	3,41
Habrovany	6,96	8,75	10,49	12,74	5,73	1,33	2,03
Homole u Panny	11,36	5,76	12,20	9,40	6,03	5,43	4,15
Chabařovice	10,69	7,17	11,81	12,65	7,04	3,76	3,99
Chlumec	8,25	4,94	7,79	7,86	5,11	2,45	2,07
Chudorov	7,64	6,01	7,24	8,12	5,20	1,94	1,79
Libouchec	8,38	7,39	9,26	8,67	5,25	2,83	2,00
Malé Březno	10,79	7,50	10,97	7,22	2,55	3,07	2,40
Malečov	8,84	5,19	7,99	7,72	4,58	2,64	2,81
Petrovice	8,68	4,26	6,52	4,77	4,17	2,36	1,95
Povrly	8,54	6,84	9,81	8,30	6,36	3,48	2,38
Přestanov	8,47	4,31	8,63	7,17	4,03	4,02	1,75
Ryjice	13,53	5,56	12,40	9,45	6,92	4,55	3,10
Řehlovice	7,73	4,56	6,81	7,20	4,42	2,47	1,49
Stebno	7,93	4,20	10,30	9,38	5,47	2,10	2,43
Tašov	11,96	5,65	9,01	4,76	8,26	2,80	0,91
Telnice	7,86	5,07	6,12	8,02	4,92	2,30	4,35
Tisá	7,99	6,79	8,14	8,58	5,24	2,39	1,43
Trmice	16,69	9,21	15,76	19,62	13,21	8,76	6,08
Ústí nad Labem	9,72	7,21	11,07	13,02	9,16	5,31	4,31
Velké Březno	7,36	4,69	8,10	8,15	4,89	3,26	2,30
Velké Chvojno	12,48	6,76	8,79	8,26	5,86	2,91	1,69
Zubrnice	8,18	4,12	6,75	11,11	4,32	1,31	2,74
SO ORP Ústí n. L.	9,72	6,98	10,72	12,31	8,53	4,92	3,98

Zdroj dat: ČSÚ, Zaměstnanost a nezaměstnanost, stav k 31. 12.

Nezaměstnanost se liší podle délky jejího trvání na krátkodobou (do 12 měsíců) a na dlouhodobou (nad 12 měsíců). Nezaměstnanost nad 12 měsíců se nazývá též jako trvalá, která přináší řadu dopadů, jak na společnost, tak i na jedince. Dlouhodobá nezaměstnanost je zde vyjádřena jako podíl uchazečů o zaměstnání evidovaných déle než 12 měsíců na počtu uchazečů celkem.

Ústecký kraj zaznamenal pokles podílu dlouhodobě nezaměstnaných osob z 51,3 % na 49,4 % v období 2014 až 2015. V následujících letech díky ekonomické konjunktuře podíl dlouhodobě nezaměstnaných dále klesal. V SO ORP Ústí nad Labem pokles mezi roky 2015 a 2019 činil 23 %, což je nadprůměrný pokles v porovnání s Ústeckým krajem.

Podíl nezaměstnaných nad 12 měsíců z celku v SO ORP Ústeckého kraje

SO ORP	Podíl nezaměstnaných nad 12 měsíců z celku [%]		
	2014	2015	2019
Bílina	53,6	46,9	13,51
Děčín	47,2	43,9	17,10
Chomutov	55,1	54,2	27,82
Kadaň	53,6	54,3	35,02
Litoměřice	44,6	45,5	20,43
Litvínov	56,8	55,7	16,65
Louny	47,9	47,6	22,17
Lovosice	47,9	44,8	21,53
Most	54,3	52,8	26,26
Podbořany	42,7	42,7	22,09
Roudnice nad Labem	44,1	46,5	15,49
Rumburk	46,8	42,2	22,01
Teplice	46,9	42,3	11,28
Ústí nad Labem	57,5	55,1	22,01
Varnsdorf	49,3	43,4	19,10
Žatec	49,1	48,9	32,21
Ústecký kraj	51,3	49,4	22,35

Zdroj dat: ČSÚ, UAP ORP.

Dlouhodobá nezaměstnanost v ORP Ústí nad Labem od roku 2015 do roku 2019 výrazně klesla, ze 49,4 % na 22,35 %. Nejvyšší hodnoty dlouhodobé nezaměstnanosti jsou v obcích Velké Chvojno (36,4 %) a Trmice (26,3 %)

2.11.4. Závěr

Hospodářské podmínky ve správním obvodu nejsou hodnoceny příliš kladně, což je dáno jak ekonomickou strukturou obyvatelstva, tak vzdělanostní strukturou. Je nutné zvýšení atraktivity území, aby nedocházelo k odlivu vzdělaných lidí a tím se zlepšovaly hospodářské podmínky.

Závěry, doporučení, rozborů a analýza SWOT jsou uvedeny v části B – rozbor udržitelného rozvoje území a v jednotlivých kartách obcí.

2.12. Rekreační a cestovní ruch

2.12.1. Rekreační potenciál regionu

SO ORP Ústí nad Labem se rozprostírá v Českém Středohoří, regionu Přemysla Oráče, mikroregionu Labské Skály a Českého Švýcarska. Mikroregion Labské Skály je tvořen z 9 obcí (z toho 6 obcí spadá do SO ORP Ústí nad Labem: Libouchec, Petrovice, Povrly, Ryjice, Tisá a Velké Chvojno). Území mikroregionu leží v Euroregionu Labe a v oblasti Českého Švýcarska. V SO ORP je velmi rozmanitá krajina (atraktivní skalní útvary), která je vhodná pro sportovní nadšence (sít turistických, cyklistických a běžeckých tras). Milovníci kultury si přijdou na své díky řadě památek, např. zámek Libouchec, hrad Blansko v obci Ryjice, zámek Trmice, zámek Velké Březno, skanzen v obci Zubrnice, městské lázně, zřícenina hradu Střekov, areál Větruše a palácové vily v Ústí nad Labem, a pestrá historie celé oblasti. V Ústí nad Labem se nachází ZOO. Dochází ke zpřístupňování jezera Milada pro koupání a vodní sporty.

2.12.2. Ubytovací kapacity

V roce 2019 bylo evidováno 41 ubytovacích zařízení v SO ORP Ústí nad Labem. Mezi časté typy ubytovacích zařízení v obcích SO ORP Ústí nad Labem patří penziony (22) a ostatní zařízení jinde nespécifikovaná (4). Velká část ubytovacích zařízení (rok 2015) provozuje svoji činnost celoročně (28). Celkové ubytovací kapacity (v roce 2015) jsou v SO ORP Ústí nad Labem nejvíce soustředěny v obcích Ústí nad Labem (18), Tisá (8) a Telnice (4). Dále se ubytovací zařízení vyskytují v obcích Chabařovice (1), Malečov (1), Petrovice (1) Řehlovice (1) a Zubrnice (1).

V Ústeckém kraji se v roce 2019 nacházelo 25 068 lůžek v 468 ubytovacích zařízeních. Nejvíce lůžek se nachází v okrese Děčín, kde počet lůžek je více než 3 580, naopak nejméně lůžek je v okrese Žatec. Nejvíce lůžek v SO ORP Ústí se nachází v obcích Ústí nad Labem, Tisá a Telnice.

2.12.3. Individuální a hromadná rekreace

Dle Územní studie krajiny představuje rekreační potenciál krajiny z hlediska individuální rekreace krajinné okrsky Milada, zčásti pak Chabařovice a Roudníky – Jedovina. Rozvoj individuální rekreace je založen na vypořádání důsledků těžby (rekultivace), poznání potenciálu sukcesních procesů a následného nastavení plošné ochrany území. Individuální rekreace pro obyvatele ORP může být uskutečněna formou vycházek, rekreace v zahrádkářských osadách nebo na chatách.

Potenciál hromadné rekreace je ve využití krušnohorských lyžařských center Zadní Telnice, Tisá, avšak nepřekračuje lokální význam.

Potenciál hromadné rekreace má také vodní turistika po Labi. ÚSK doporučuje postupnou transformaci vhodných kontaktních ploch s řekou na přístavní plochy. Vhodné plochy se nacházejí jak v prostoru krajského města, tak v prostoru nivní zeleně mimo zastavěné území. Dále se jedná o cyklostezky – akceptována je Labská cesta a její návaznost na krajinu a sídla, dalším potenciálem krajiny je rehabilitace průběhu řeky Bíliny a protažení cyklostezky až k soutoku s Labem a její propojení s krušnohorskou náhorní plošinou.

Pobytovou turistiku včetně nových forem rekreace nabízí budoucí uspořádání rekultivovaného lomu Chabařovice a soustavy vodních ploch (Milada atd.) Prostor vykazuje vedle vodních sportů potenciál základny pěší a cyklo turistiky do navazujících přírodních útvarů včetně umístění (kontakty) s regionální cyklostezkou spojující krušnohorskou náhorní plošinu a Labskou cyklostezku. Stav (ubytovací kapacita, lyžování) a potenciál hromadné rekreace (celoroční aktivity) v horských částech je akceptován s možností přiměřeného rozvoje v lokalitách Zadní Telnice, Tisá a Ostrov. Dalším potenciálem rozvoje turistického ruchu jsou fragmenty zaniklé důlní a průmyslové činnosti.

2.12.4. Závěr

ORP Ústí nad Labem má turistický potenciál z hlediska přírodních atraktivit především v oblasti na sever od Ústí nad Labem. Tomu víceméně odpovídá i rozmístění ubytovacích zařízení. Sousedství Německa by mělo být využíváno pro oslovení zahraničních turistů. Dobrá dostupnost regionu z Prahy může hrát roli v zájmu o jednodenní turistiku. Naopak negativní dopady na množství turistů má špatná image města Ústí nad Labem. Je také potřeba vyvažovat ekonomické přínosy plynoucí z turismu a ochranu přírody. Rekreace a kulturní vyžití pro místní obyvatele v jednotlivých obcích jsou realizovány formou jednorázových akcí (ples, pálení čarodějnic atd.) a ve většině obcí jsou postaveny nebo plánována víceúčelová sportovní hřiště.

2.13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

Pro ORP Ústí nad Labem je zřízena Bezpečnostní rada Ústí nad Labem – Obce s rozšířenou působností, jakožto poradní orgán primátora města. Na jednáních rady se projednává a posuzuje stav zabezpečení a stav připravenosti na krizové situace ve správním obvodu ORP.

2.13.1. Kriminalita

Index kriminality na webu mapakriminality.cz (web přebírá data od Policie ČR) značí počet zjištěných skutků za zvolené období, přepočtený na 10 000 obyvatel. Pro Českou republiku je za období leden 2019 – prosinec 2019 uváděna hodnota indexu 15,8. Pro Ústecký kraj index činí 17,5, a pro SO ORP Ústí nad Labem 19,25. Jedná se tedy o hodnotu nadprůměrnou, a to jak v rámci kraje, tak i v rámci České republiky. Podobných nebo vyšších hodnot dosahuje v kraji také Mostecko a Chomutovsko. Nejvíce trestných činů v ORP spadá do kategorie majetkových činů (1186), krádeží prostých (703) a krádeží vloupáním (280), násilných činů (260) a fyzických útoků (185). Velké množství trestných činů spadá do kategorie ostatní.

2.13.2. Přírodní ohrožení

Především obce ležící na Labi jsou ohroženy povodněmi. Aktivní zóna záplavového území je vymezena na území třinácti obcí. Pro obec Řehlovice a Ústí nad Labem jsou řešeny liniové typy protipovodňové ochrany a v obci Řehlovice je realizována plocha k rozlivu povodně.

Aktivní sesuvná území jsou vymezena v osmi obcích a potenciální na území většiny dalších obcí. Poddolovaná území jsou evidována ve čtrnácti obcích

Závěry, doporučení, rozbor a analýza SWOT jsou uvedeny v části B – rozbor udržitelného rozvoje území a v jednotlivých kartách obcí.

3. Seznam zdrojů a použitá literatura

- 3. Aktualizace ZÚR Ústeckého kraje
- Aktualizace Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje (23. 6. 2010)
- Analýza potřeb revitalizace území Ústeckého kraje – Území devastovaná těžbou, brownfields a zanedbané části měst, Regionální rozvojová agentura Ústeckého kraje, a.s. (prosinec 2011)
- Analýza potřeb Ústeckého kraje v oblasti vzdělávání – základní školství, Regionální rozvojová agentura Ústeckého kraje, a.s. (prosinec 2011)
- ČSÚ, Běžná evidence obyvatelstva
- ČSÚ, Zaměstnanost a nezaměstnanost
- ČSÚ, Registr ekonomických subjektů
- ČSÚ, Městská a obecní statistika
- ČSÚ, SLDB 2011
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 (duben 2013)
- <http://www.usti-nl.cz/cz/>
- Maier, 2009 „Metodická pomůcka k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí“, zveřejněná 18. 12. 2009
- Malý lexikon obcí ČR 2015
- Standard sledovaných jevů pro územně analytické podklady obcí, Metodický návod k příloze č. 1, část A, vyhlášky č. 500/2006 Sb., prosinec 2015
- Pořizování územně analytických podkladů a jejich aktualizací (Postup úřadů územního plánování a krajských úřadů při pořizování územně analytických podkladů a jejich aktualizací pro správní obvod obce s rozšířenou působností a pro území kraje), Ústav územního rozvoje, duben 2014
- MŠMT, Rejstřík škol a školských zařízení
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Ústeckého kraje
- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 5, Praha, Brno, Ústav územního rozvoje 2020
- Problémová analýza Ústeckého kraje 2011, Krajský úřad Ústeckého kraje, (prosinec 2011)
- Program rozvoje obce Přestanov 2016 – 2021 (květen 2016)
- Program rozvoje města TRMICE 2016 – 2021 (červen 2016)
- Program rozvoje Ústí nad Labem, MEPCO, s. r. o. (prosinec 2015)
- Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020 (červenec 2012)
- Regionální inovační strategie Ústeckého kraje, BermanGroup (leden 2014)
- Rozvojový program obce Tisá (květen 2014)
- Ředitelství silnic a dálnic, www.rsd.cz
- Stavební zákon „Zákona o územním plánování a stavebním řádu“ (tj. zákon č. 183/2006 Sb.)
- Strategický plán obce Libouchec na období 2016 – 2026 (duben 2016)
- Strategický plán rozvoje obce Velké Březno-Valtířov (prosinec 2014)
- Program rozvoje obce Stebno 2016-2021 (prosinec 2014)
- Strategický rozvojový plán obce Telnice (prosinec 2014)

- ÚAP Ústeckého kraje 2015
- Územně analytické podklady Ústeckého kraje 4. úplná aktualizace 2017, 26. 6. 2017
- Zmapování budoucích potřeb základních, středních a vysokých škol v Ústeckém kraji ve vazbě na nové programovací období, ELVIJA s.r.o., (září 2012)
- <https://brownfieldy.czechinvest.org/aplikace/bf-public-x.nsf/bfs.xsp> (září 2020)
- Strategický plán obce Dolní Zálezly na roky 2016-2021
- Strategický plán obce Chlumeč na roky 2017-2025
- Strategický plán obce Chuderov na roky 2017-2023
- Strategický plán obce Malé Březno
- Strategie rozvoje obce Malečov 2016-2021
- Strategický plán rozvoje obce Petrovice 2016-2026
- Strategický dokument obce Velké Březno 2017-2026
- Aktualizace RIS Ústeckého kraje schválená 28.1.2019
- Program rozvoje obce Velké Chvojno na období let 2019-2022
- Produkce odpadů v krajích České republiky, 2018, MŽP (září 2020)
- Zpráva o uplatňování územního plánu obcí Habrovany, Homole u Panny, Chuderov, Malečov, Ryjice, Řehlovice, Stebno, Tašov, Trmice, Ústí nad Labem, Velké Březno, Velké Chvojno
- ČSÚ Ústí nad Labem, Vybrané údaje za všechny SO ORP 2019, Hromadná ubytovací zařízení
- ČSÚ, uap_obce_2019.xls
- ČSÚ, uap_orp_2019.xls
- ČSÚ, uap_kraje_2019.xls
- ČSÚ, databáze demografických údajů za obce ČR.xls
- ČSÚ, Malý lexikon obcí
- BONESCHOVÁ, J.: Ústí nad Labem - poloha, struktura, infrastruktura a obraz města
- Systém evidence kontaminovaných míst
- Mapakriminality.cz (říjen 2020)
- Mapa potenciální přirozené vegetace CENIA
- Labské pískovce: <https://labskepiskovce.ochranaprirody.cz/zakladni-udaje-o-chko/fauna/>
- MŽP – půdní mapy
- VÚMOP – aplikace: Monitoring eroze, aplikace: Půda v mapách, aplikace: Mapy zemědělské půdy, aplikace: Zranitelnost podzemních vod
- Roční zprávy o hydrometeorologické situaci 2017, 2018, 2019; ČHMÚ
- Územní studie krajiny 2019