

Pátá úplná aktualizace Územně analytických podkladů ORP Ústí nad Labem – II

# ÚSTÍ NAD LABEM

## KARTA OBCE



**Základní informace:**

Výměra: 9397 ha

Počet katastrálních území: 26

Počet základních sídelních jednotek: 96

Sousedící obce: Libouchec, Velké Chvojno, Chuderov, Ryjice, Povrly, Velké Březno, Malečov, Dolní Zálezly, Stebno, Trmice, Řehlovice, Chabařovice, Chlumeč, Telnice, Libochovany (SO ORP Litoměřice), Kamýk (SO ORP Litoměřice), Hlinná (SO ORP Litoměřice)

Počet obyvatel: 92 716

**Charakteristika obce a postavení obce v osídlení:**

Město Ústí nad Labem leží v labském údolí na severu České republiky. Od hlavního města Prahy je vzdáleno necelých 90 km, od německých Drážďan pouhých 66 km. Je sídlem Ústeckého kraje. Město dříve proslulé převážně průmyslem je dnes kulturním, sportovním a obchodním centrem.

Přemysl Otakar II. povýšil Ústí na město pravděpodobně v polovině 13. století. Výsady, které město dostalo od svého zakladatele, potvrdil a rozšířil Jan Lucemburský. Během husitských válek bylo město obsazené míšeňským markrabětem obléháno husity. Na rozdíl od řady jiných královských měst Ústí nezískalo během husitských válek žádné pozemky a prestiž města v následujícím období poklesla. Vrcholného rozvoje dosáhlo město v druhé polovině 16. a v prvním desetiletí 17. století. Od druhé poloviny 16. století dochází v Ústí především v důsledku imigrace obyvatelstva k značnému posílení německého živlu, který postupně převládá.

V roce 1841 byla zahájena paroplavba na Labi, v roce 1851 byla zprovozněna železnice z Prahy přes Ústí nad Labem do Drážďan. Ve druhé polovině 19. století byla postupně vybudována hustá železniční síť, která spojila Ústí nad Labem se všemi významnými centry průmyslu a obchodu. Rozvoj říční dopravy dosáhl svého vrcholu na přelomu 19. a 20. století, kdy se Ústí nad Labem stalo největším přístavem Rakouska-Uherska.

Poválečná doba je pro město Ústí nad Labem charakteristická extenzivním rozvojem těžkého průmyslu. Od šedesátých let se postupně rozvíjela povrchová těžba hnědého uhlí. V jejím důsledku zanikly obce Dělouš, Užín, Varvažov, Tuchomyšl, Vyklice a mnohé další.

Od roku 1990 se rozvíjí příhraniční spolupráce se Saskem v rámci Euroregionu Labe. Jedním z významných kroků k posílení významu města Ústí nad Labem a Ústecka bylo založení Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v roce 1991.

(<http://www.usti-nad-labem.cz> <http://cs.wikipedia.org>)

**Doprava a dopravní infrastruktura:**

Obcí procházejí tyto významné komunikace:

- dálnice D8
- silnice I/30, I/62
- železnice 073, 090, 130
- vodní cesta Dolní Labe
- cyklostezka EV7 – Labská cyklotrasa, 3090, 3091
- turistické pěší trasy, naučné stezky Větruše – Vrkoč, Pod Vysokým Ostrým, Bertino údolí

**Vodní toky a plochy:**

Obcí protéká řeka Labe, Bílina, Bílý potok, Blanský potok, Klíšský potok, Němčický potok, Pekelský potok, Podlešínský potok, Průčelský potok, Stříbrnický potok, Tlučeňský potok, Ždírnický potok aj.

Vodní plochy: jezero Milada, Rabenov, jezero Dělouš, Habrovický rybník

**Technická infrastruktura:**

- vodovod – ano
- kanalizace (ČOV) – ano
- plynofikace – ano
- teplofikace – ano

**Občanské vybavení:**

- **MŠ:** ano (39 školek)
- **ZŠ:** ano (19 škol)
- **Ubytovací zařízení:** ano (18 zařízení)
- **Domov důchodců:** ano (5)
- **Azylový dům:** ano (1)

**Závěry vyplývající z průzkumů a rozborů pro ÚAP:**

Ústí nad Labem disponuje dobrou silniční dopravní dostupností (přímé napojení na dálnici D8), přímým napojení na hlavní železniční koridor a možností lodní dopravy.

**Návrh rozvoje obce dle ÚPD:**

Jedná se o zastavitelné plochy pro bydlení navazující na současnou zástavbu, zejména v severní části města a v části Brná a doplnění kanalizace v městských částech, kde není napojena. Revitalizace brownfieldů.

### Záměry na provedení změn v území vyplývající z ÚPD:

Parcelní číslo	Číslo LV	Druh_pozemku	Katastr	Návrh	Výměra [m2]
3572/1	1	SM – VR plochy smíšené výrobní	Ústí nad Labem	ZV – P plochy zeleně na veřejných prostranstvích - park	12238
3577/1	1	SM – VR plochy smíšené výrobní	Ústí nad Labem	ZV – P plochy zeleně na veřejných prostranstvích - park	10337
4045/7	1	PV - veřejné prostranství ZV-LP plochy zeleně na veřejných prostranstvích - lesopark	Ústí nad Labem	RZ plochy rekreace – zahrádkové osady	44
2284/3	1	TI – plochy technické infrastruktury	Všebořice	BI – plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské	450
219/2	1			BI – plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské	130

#### Záměry nadmístního významu (ZÚR ÚK):

- nadregionální biokoridory K4, K9, K10, K12
- regionální biocentra 004, 1285, 1289, 1295, 1316, 1317, 1321, 1384, 1385, 1704
- regionální biokoridory 594, 595
- elektrické vedení 220 kV
- zlepšení plavebních podmínek na Labi

#### **Oborové záměry (od poskytovatelů):**

- variantní trasy VRT
- plochy veřejných prostranství
- cyklostezky
- vedení elektrické sítě VVN
- vedení elektrické sítě VN
- vedení elektrické sítě NN
- plynovod STL
- plynovod VTL
- kanalizace
- zařízení protipovodňové ochrany (protipovodňové hráze)

#### **Ostatní záměry:**

Číslo	Funkční využití	Výměra v ha
143NZ	plocha rekreace	0,47
145NZ	průmyslová výroba a sklady - lehký průmysl	0,74
146NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,50
148NZ	plocha rodinné rekreace	0,18
149NZ	ostatní záměry	0,50
150NZ	ostatní záměry	0,17
151NZ	ostatní záměry	0,14
152NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	3,27
153NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,34
154NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,13
155NZ	plocha bydlení	0,14
156NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,31
157NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,16

Číslo	Funkční využití	Výměra v ha
158NZ	plocha zeleně	3,35
160NZ	ostatní záměry	0,11
161NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,90
163NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,35
164NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,14
166NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	1,34
167NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,24
168NZ	plocha smíšená obytná městská	0,32
171NZ	plocha rodinné rekreace	1,08
174NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,11
176NZ	plocha smíšená obytná městská	2,02
177NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	1,36
178NZ	plocha komerčních zařízení	3,40
181NZ	ostatní záměry	0,33
182NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,21
186NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,30
187NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	3,00
188NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,20
189NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	2,26
190NZ	park, historická zahrada	3,26
191NZ	plocha komerčních zařízení	0,48
193NZ	plocha komerčních zařízení	0,37
196NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	1,95
197NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	1,01
198NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,17
201NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	2,81
202NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	1,06
204NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,37
205NZ	plocha komerčních zařízení	4,96
206NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	1,69
207NZ	plocha komerčních zařízení	2,89
208NZ	plocha komerčních zařízení	2,52
209NZ	plocha komerčních zařízení	0,66
213NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	1,55
214NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,25
215NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,13
217NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	2,23
218NZ	plocha komerčních zařízení	0,92
220NZ	plocha bydlení	0,23
221NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	3,15
224NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,13
225NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,30
226NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	1,87
227NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	1,23
228NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	1,72
229NZ	ostatní záměry	0,20
230NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	2,52
231NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	4,47
233NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	5,71
234NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,55



Číslo	Funkční využití	Výměra v ha
235NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	1,33
236NZ	plocha rodinné rekreace	0,87
243NZ	plocha bydlení	0,12
245NZ	plocha komerčních zařízení	0,12
246NZ	plocha bydlení	0,29
247NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,54
248NZ	plocha bydlení	2,55
249NZ	park, historická zahrada	0,25
250NZ	park, historická zahrada	89,90
252NZ	park, historická zahrada	7,28
255NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	1,09
256NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,24
257NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,13
258NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,15
259NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,15
260NZ	plocha rodinné rekreace	0,28
262NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	1,23
263NZ	plocha pro veřejná pohřebiště a související služby	3,35
264NZ	plocha pro veřejná pohřebiště a související služby	0,44
267NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,87
268NZ	plocha pro tělovýchovu a sport	3,39
269NZ	plocha smíšená obytná městská	49,18
270NZ	plocha rekreace specifických norem	0,57
271NZ	plocha rekreace	0,18
272NZ	ostatní záměry	0,32
501NZ	plocha zeleně	0,14
502NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,87
503NZ	plocha občanského vybavení	0,45
504NZ	plocha občanského vybavení	0,54
505NZ	plocha občanského vybavení	0,50
506NZ	plocha komerčních zařízení	0,24
507NZ	plocha individuální rekreace - zahrádkářská osada	0,15
508NZ	bydlení individuální v rodinných domech - v rozptýlených lokalitách	0,34
509NZ	plocha pro tělovýchovu a sport	0,60
510NZ	plocha pro tělovýchovu a sport	1,88
511NZ	plocha pro tělovýchovu a sport	0,19
512NZ	plocha pro tělovýchovu a sport	0,15
513NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,20
514NZ	plocha pro tělovýchovu a sport	0,24
515NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,28
516NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,11
517NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,29
518NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,13
519NZ	plocha pro nakládání s odpady	16,28
520NZ	plocha veřejné vybavenosti	0,38
521NZ	plocha veřejné vybavenosti	0,31
522NZ	plocha individuální rekreace - zahrádkářská osada	0,13
523NZ	plocha individuální rekreace - zahrádkářská osada	0,89
524NZ	plocha individuální rekreace - zahrádkářská osada	1,76

Číslo	Funkční využití	Výměra v ha
525NZ	plocha rodinné rekreace	0,22
526NZ	plocha rekreace	0,43
527NZ	plocha rekreace	0,59
528NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,13
529NZ	bydlení specifických forem	5,95
530NZ	plocha specifická	0,13
531NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,11
532NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,71
533NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,21
534NZ	bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	0,11
535NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	1,87
536NZ	plocha smíšená obytná vesnická	0,34
537NZ	plocha smíšená obytná rekreační	0,34
538NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	7,31
539NZ	plocha smíšená obytná vesnická	7,31
540NZ	plocha individuální rekreace - zahrádkářská osada	7,31
541NZ	plocha smíšená obytná vesnická	0,37
542NZ	plocha smíšená obytná vesnická	0,27
543NZ	plocha smíšená obytná vesnická	0,35
544NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,12
545NZ	zeleň nezastavitelných soukromých zahrad	0,55
546NZ	plocha specifická	0,21
547NZ	zeleň nezastavitelných soukromých zahrad	0,21
548NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,32
549NZ	plocha rodinné rekreace	1,54
550NZ	plocha rodinné rekreace	1,35
551NZ	bydlení hromadné	0,23
552NZ	plocha rodinné rekreace	0,85
553NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,30
554NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,41
555NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,41
556NZ	plocha smíšená obytná rekreační	0,30
557NZ	plocha smíšená obytná rekreační	0,41
558NZ	plocha smíšená obytná rekreační	0,41
559NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,15
560NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,11
561NZ	plocha rodinné rekreace	0,21
562NZ	plocha pro nakládání s odpady	0,64
563NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,50
564NZ	plocha specifická	0,37
565NZ	bydlení specifických forem	1,41
566NZ	bydlení specifických forem	1,04
567NZ	bydlení specifických forem	0,33
568NZ	bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	1,34
569NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,13
570NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	1,14
571NZ	bydlení individuální v rodinných domech - městské	0,38
572NZ	plocha zeleně	1,22
573NZ	plocha zeleně	1,08

**Programové a investiční záměry obce:**

- sanace starých ekologických zátěží
- centrum excelence v oblastech významných pro město
- snižování emisí
- městská zeleň
- rozšiřování dosahu MHD
- nízkopodlažní MHD
- přestupní místa typu P+R, P+G nebo B+R
- cyklostezky
- smart city
- podpora inovativního podnikání
- zkvalitňování digitálních služeb poskytovaných městem
- rozšíření a rekonstrukce bytového fondu ve vlastnictví města
- regenerace sídlišť
- revitalizace brownfieldů (pro bydlení i podnikání)
- prevence sociálně-patologických jevů
- podpora talentů a jejich udržení ve městě
- rozšiřování možností kulturního a sportovního vyžití

**Seznam významných limitů na území obce:**

- dálnice
- VTL plyn
- VVN 220
- NNKP
- CHKO
- dobývací prostor
- poddolované území
- sesuvné území
- územně ekologické limity těžby hnědého uhlí

Člen Severočeského sdružení obcí (SESO)



## Vyhodnocení územních podmínek:

### Vysvětlivky:

Název tématu – jeden či více faktorů se zlepšily oproti hodnocení v 4. úplné aktualizaci ÚAP v roce 2016

Název tématu – jeden či více faktorů se zhoršily oproti hodnocení v 4. úplné aktualizaci ÚAP v roce 2016

téma	faktor	hodnoty	zdroj	kritérium hodnocení	+/-	výsledek
<b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>						
PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	koeficient ekologické stability	1,18/2,13	ČSÚ 2019	vyšší než průměr ORP = plus, nižší než průměr ORP = mínus	-	-
HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE	dobývací prostory chráněná ložisková území poddolovaná území sesuvná území stará důlní díla		ÚAP 2020	ano = mínus, ne = plus	-	
			ÚAP 2020	ano = mínus, ne = plus	+	
			ÚAP 2020	ano = mínus, ne = plus	-	-
			ÚAP 2020	ano = mínus, ne = plus	-	
			ÚAP 2020	ano = mínus, ne = plus	-	
VODNÍ REŽIM	vodní zdroje CHOPAV záplavová území		ÚAP 2020	ano = plus, ne = mínus	+	
			ÚAP 2020	ano = plus, ne = mínus	-	-
			ÚAP 2020	ano = mínus, ne = plus	-	
HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	kvalita ovzduší zatížení hlukem, prachem ekologické zátěže v území		ÚAP 2016 (ZdrLV)	nepřekročení limitu pro zdraví obyvatel = plus, překročení = mínus	-	
			PRŮZKUM	ano = mínus, ne = plus	-	-
			ÚAP 2016	ano = mínus, ne = plus	-	
OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	chráněná území NATURA 2000 významné vyhlídkové body		ÚAP 2020	ano = plus, ne = mínus	+	
			ÚAP 2020	ano = plus, ne = mínus	+	+
			ÚAP 2020	ano = plus, ne = mínus	+	
<b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ ÚZEMÍ</b>						
VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	dostupnost veřejnou dopravou zásobování vodou zásobování plynem zásobování teplem odkanalizování		ÚAP 2020	ano = plus, ne = mínus	+	
			ÚAP 2020	ano = plus, ne = mínus	+	
			ÚAP 2020	ano = plus, ne = mínus	+	+
			ÚAP 2020	ano = plus, ne = mínus	+	
			ÚAP 2020	ano = plus, ne = mínus	+	
PLOCHY ROZVOJE	průmyslové výroby		ÚAP 2020	ano = plus, ne = mínus	+	+
NEZAMĚSTNANOST	podíl nezaměstnaných osob %	4,31/3,98	ČSÚ 2019	vyšší než průměr ORP = mínus, nižší než průměr ORP = plus	-	-
PRACOVNÍ PŘÍLEŽITOSTI	% obyvatel vyjíždějících za prací	9,5/14,6	ČSÚ LEXIKON 2013	vyšší než průměr ORP = mínus, nižší než průměr ORP = plus	+	+

EKONOMICKÁ ATRAKTIVITA ÚZEMÍ	vzdálenost od významných komunikací		ÚAP 2020	silnice I. A II. Třídy; do 5 km = plus, nad 5 km = mínus	+	+
<b>ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL</b>						
VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	dostupnost veřejnou dopravou zásobování vodou zásobování plynem zásobování teplem odkanalizování		ÚAP 2020 ÚAP 2020 ÚAP 2020 ÚAP 2020 ÚAP 2020	ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus	+	+
SOCIO-DEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY	index změny počtu obyvatel index stáří index ekonomického zatížení	98,0/100 126,9/111 58,5/57,5	ČSÚ 2019 ČSÚ 2019 ČSÚ 2019	vyšší či stejný než průměr ORP = plus, nižší než průměr ORP = mínus vyšší než průměr ORP = mínus, nižší než průměr ORP = plus vyšší než průměr ORP = mínus, nižší než průměr ORP = plus	- - -	-
ROZVOJ PLOCH PRO BYDLENÍ	podíl zastavitelných ploch bydlení/zastavěného území ha	13,9	ÚAP 2016	do 5 % a nad 15 % = mínus, mezi 5-15 % = plus	+	+
REKREACE	možnosti každodenní rekreace turistické stezky turistické zajímavosti		ÚAP 2016 ÚAP 2020 ÚAP 2016	ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus	+	+
OBČANSKÁ VYBAVENOST	kulturní zařízení zdravotnictví školství obchod/pošta sportovní zařízení		PRŮZKUM PRŮZKUM PRŮZKUM PRŮZKUM PRŮZKUM	ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus ano = plus, ne = mínus	+	+

**Celková vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území se oproti roku 2016 nezměnila.**

**Aktuální vyváženost územních podmínek v obci**

Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
-	+	+	2c

**Vyváženost územních podmínek v obci dle 4. aktualizace ÚAP Ústeckého kraje v roce 2016**

Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
-	+	+	2c

## Pozitiva a negativa obce:

1. širší územní vztahy	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajské město</li> <li>• Dopravní napojení na Prahu</li> <li>• Dálnice D8</li> <li>• Poloha na železničním koridoru</li> <li>• Plánovaná VRT</li> </ul>
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Periferní poloha v rámci ČR</li> </ul>
2. prostorové a funkční uspořádání území	
Pozitiva	
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Území protáhlé výrazně na jih údolím Labe</li> <li>• Nedostatečná pěší prostupnost městem</li> </ul>
3. struktura osídlení	
Pozitiva	
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Osídlení natažené podél Labe – horší obslužnost MHD ve vzdálených částech</li> </ul>
4. sociodemografické podmínky a bydlení	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajské město – přítomnost vyšší občanské vybavenosti (významné např. Krajský úřad, krajský soud, Magistrát města)</li> <li>• Velmi dobré vybavení sociální infrastrukturou (školství, zdravotnictví a sociální sféra)</li> <li>• Přítomnost významné státní univerzity (UJEP)</li> <li>• Nízký průměrný věk obyvatel</li> <li>• Nově vzniklá kancelář architektury města</li> <li>• Existence komunitního plánu</li> <li>• Kvalitní základní vybavenost města</li> <li>• Město jako bezdoplatková zóna</li> <li>• Dostupné bydlení (nízká cena nájmu a bytů ve městě)</li> <li>• Příležitost revitalizace brownfieldů</li> </ul>
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existence vyloučených lokalit</li> <li>• Migrace obyvatel (záporné migrační saldo)</li> <li>• Počet obyvatel od roku 2010 klesá</li> <li>• Vysoká míra nezaměstnanosti</li> <li>• Zhoršující se vzdělanostní struktura města</li> <li>• Vysoká hrubá míra úmrtnosti</li> <li>• Relativně vysoká kriminalita</li> <li>• Nedostatečný přehled o počtu lidí ve vyloučených lokalitách</li> <li>• Problém s drogami ve vyloučených oblastech</li> <li>• Nedostatečné kapacity policie</li> <li>• Vysoký počet obyvatel v exekuci</li> <li>• Nedostatečný komunitní život obyvatel</li> <li>• Komunikace mezi městem a obyvateli</li> <li>• Odchod mladých lidí z důvodu nedostatečných příležitostí</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přítomnost sociálně vyloučených lokalit</li> <li>• Existence ubytoven s velkou koncentrací sociálně znevýhodněných obyvatel</li> <li>• Nevhodně využitě některé plochy (nebo nevyužitě vůbec – Brownfieldy)</li> <li>• Zastarávající bytový fond v centru města</li> <li>• Nevyužívané objekty; zvýšený výskyt kriminality</li> <li>• Růst obyvatelstva ve věku nad 65 let a tlak na zvyšování rozsahu sociálních služeb</li> <li>• Neřízené rozpínání města, které zvýší následně provozní náklady města (nutné rozšíření dopravní a technické infrastruktury...)</li> <li>• Potřeba regenerace sídlišť</li> </ul>
--	--

5. příroda a krajina	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atraktivně výškově členitá krajina</li> <li>• Území CHKO</li> <li>• Evropsky významná lokalita – NATURA 2000</li> <li>• Národní přírodní památka Vrkoč (Vaňov)</li> <li>• Přírodní rezervace Sluneční stráž, Kozí vrch</li> <li>• Přírodní památka Divoká rokle (Mojžíř), Loupežnická jeskyně (Olešnice u Svádova)</li> <li>• Památné stromy</li> <li>• Kombinace přírodních a kulturních hodnot</li> <li>• Cenné přírodní hodnoty (rokle, vodopády, lesy, lesoparky a další)</li> <li>• Lesy zvláštního určení pro zachování ekologické stability krajiny</li> <li>• Významné vyhlídkové body</li> <li>• Systém ÚSES</li> <li>• Zpracování „Územní studie krajiny“</li> <li>• Aktualizace plánu Údržby zeleně</li> <li>•</li> </ul>
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatek kvalitních a atraktivních stávajících ploch veřejné zeleně</li> <li>• Nedostatečný počet funkčních prvků ÚSES v zastavěném území</li> <li>• Stárnoucí dřeviny</li> <li>• Ohrožení biotopů při Labi plánovanou výstavbou vodních stupňů</li> <li>• Potřeba regenerace městský parků a zeleně (např. park Míru při ul. Malátova)</li> </ul>

6. vodní režim a horninové prostředí	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Významné skalní a prostorotvorné útvary Vrkoč, Střekov, Mariánská skála a další (např. Kamenný vrch)</li> <li>• Řeka Labe a Bílina jako základní prostorotvorný element města a dopravní koridor</li> <li>• Ochrana proti vysokým vodám - protipovodňová opatření po obou stranách Labe</li> <li>• Mapa záplavových území a povodňový plán města</li> <li>• Ložiska nerostných surovin – detrit, hnědé uhlí, xylit (Chabařovice – lom)</li> <li>• Znělec (Mariánská skála) hnědé uhlí (Varvažov – Gustav I)</li> <li>• Příležitost pro doplnění protipovodňových opatření</li> <li>• Možnost výstavby jezů na Labi: zajištění celoroční splavnosti Labe</li> </ul>

Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dobývací prostor – Chabařovice, Mariánská skála (centrum města)</li> <li>• Chráněné ložiskové území (Chabařovice II, Mariánská skála, Varvažov)</li> <li>• Záplavové území – 433,16 ha (Q50), 474,08 ha (Q100), aktivní zóna</li> <li>• V případě přívalových dešťů ohroženy prakticky všechny malé vodní toky obce (častý problém – Pekelský potok v Krásném Březně, Stříbrnický potok v Bertině údolí)</li> <li>• Omezená splavnost Labe</li> <li>• Velmi znečištěná řeka Bílina</li> <li>• Potenciální a aktivní sesuv</li> <li>• Staré důlní dílo – Chabařovice</li> <li>• Poddolované území</li> <li>• Trvale se snižující hladiny podzemních a povrchových vod</li> </ul>
----------	--

### 7. kvalita životního prostředí

Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zavedený a fungující systém sběru a svozu komunálního odpadu</li> <li>• Zpracovaný Plán odpadového hospodářství do roku 2026</li> <li>• 2 sběrné dvory (Všebořice, Krásné Březno), 27 míst na sběr nebezpečných odpadů</li> <li>• Skládky komunálního a nebezpečného odpadu</li> <li>• Využití geotermální energie (ZOO, koupaliště, městské lázně)</li> <li>• Pozvolné zlepšování kvality ovzduší ve městě</li> </ul>
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oblast s narušeným životním prostředím</li> <li>• Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví Navýšení koncentrací imisního znečištění ovzduší u oxidu uhelnatého a prachových částic, které jsou důsledkem rostoucí automobilové dopravy; inverze v údolních polohách</li> <li>• Vyhlášená vnější zóna havarijního plánování Spolchemie</li> <li>• Výskyt starých ekologických zátěží (Spolchemie, České dráhy, Tlaková plynárna Užín, Tonaso)</li> <li>• Obtěžující zápach z provozů v areálu Setuzy</li> <li>• Průmysl v centru města</li> <li>• Opakovaný výskyt nepovoleného nakládání s odpady</li> <li>• Výskyt černých skládek na soukromých pozemcích (např. Předlice, Mojžíř)</li> <li>• Staré ekologické zátěže</li> <li>• Zatížení hlukem</li> <li>• Firmy s umístěním nebezpečných látek skupiny A nebo B</li> <li>• Zvýšená produkce komunálního odpadu</li> <li>• Riziko velkých povodní – zranitelnost přemostění</li> </ul>

<b>8. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dostupnost, úrodnost dle bonity</li> <li>• Dostatečná rozmanitost a kvalita lesů (smíšené, listnaté)</li> </ul>
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Svahovitost, proměnlivé přírodní podmínky</li> <li>• Vysoký podíl nevyužitého ZPF</li> <li>• Rozšiřování zastavěného území do krajiny</li> <li>• Klimatické změny – sucho, eroze půdy</li> </ul>
<b>9. občanská vybavenost vč. její dostupnosti a veřejná prostranství</b>	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dobrá dostupnost zdravotní péče</li> <li>• Univerzita</li> <li>• Možnost využití konceptu Smart city</li> </ul>
Negativa	
<b>10. veřejná dopravní a technická infrastruktura vč. vybavenosti</b>	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obec leží v exponované poloze z hlediska dopravních vazeb (významný dopravní uzel ČR)</li> <li>• Dobrá silniční dopravní dostupnost</li> <li>• Dálnice D8</li> <li>• Přímé napojení na hlavní železniční koridor ČR (1. a 4.)</li> <li>• Lodní doprava</li> <li>• Letecká doprava</li> <li>• Kvalitní síť městské hromadné dopravy</li> <li>• Nadstandardní vybavení technickou infrastrukturou</li> <li>• Svoz komunálního odpadu</li> <li>• Obec má ČOV</li> <li>• Existence mezinárodní cyklostezky EV7 „Labská stezka“ (propojení s Německem)</li> <li>• MHD</li> <li>• Systém integrované veřejné dopravy</li> <li>• Letiště</li> <li>• Plánovaná vysokorychlostní železnice včetně stanice</li> <li>• Záměr obce – dobudování technické infrastruktury (např. kanalizace (Hostovice, Brná, Božtěšice – Skorotice, Vaňov)</li> <li>• Záměr: jez s malou vodní elektrárnou (viz ZM USN 477/14 z 01.09.2014)</li> <li>• Příležitost: zpracování nové dopravní koncepce v rámci nového územního plánu</li> <li>• Nová železniční zastávka Svádov</li> <li>• Příležitost: budování přestupních míst typu P+R, P+G nebo B+R na okraji města v návaznosti na MHD</li> </ul>
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vysoké zatížení centra města automobilovou dopravou</li> <li>• Pokles počtu osob přepravených MHD</li> <li>• Absence kanalizace v některých částech obce (Bánov, Božtěšice, Brná nad Labem, Církvice, Hostovice, Olešnice, Olšinky, Sebusín a Vaňov, vč. některých částí Skorotic)</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Absence plynovodu v okrajových částech města</li> <li>• Deficit parkovacích míst v centrální části města</li> <li>• Deficit parkovacích míst (všechna sídliště, zejména Severní Terasa, Dobětice)</li> <li>• Absence dopravního terminálu (autobusy)</li> <li>• Absence městských cyklotras pro zajištění bezpečné cyklistiky</li> <li>• Nedostatečná pěší přístupnost městem</li> <li>• Chybí nová dopravní koncepce v územním plánu</li> <li>• Průmyslové plochy znemožňující rozvoj pro pěší dopravu (SETUZA, Spolchemie, Tonaso)</li> <li>• Nízký podíl obnovitelných zdrojů energie</li> <li>• Omezená a nestálá splavnost Labe (od Zdymadel na Střekově k Děčínu)</li> <li>• Chybějící noční (vlakové) spojení s Prahou</li> <li>• Špatný stav některých místních komunikací</li> <li>• Nedostatečný rozsah kamerového systému</li> <li>• Absence přívozů (Církvice, Svádov)</li> </ul>
--	--

<b>11. ekonomické a hospodářské podmínky</b>	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geografická poloha – blízkost Německa a Prahy</li> <li>• Významný dopravní uzel</li> <li>• Rozsáhlé průmyslové plochy</li> <li>• Průmyslové tradice</li> <li>• Vyrovnaný roční rozpočet v posledních několika letech</li> <li>• Evropské a státní dotační programy</li> <li>• Euroregion Labe/Elbe</li> <li>• Hospodářský růst Německa a větší intenzita vazeb mezi Ústí nad Labem a německými partnery (zvýšení počtu turistů, zvýšení příjmů z cestovního ruchu)</li> <li>• Podpora rozvoje sociálního podnikání</li> <li>• Spolupráce s Inovačním centrem Ústeckého kraje</li> <li>• Využívání členství v integračních platformách a významu Ústecko Chomutovské aglomerace</li> <li>• Rozvoj nových průmyslových zón, technologické zkvalitnění stávajících</li> <li>• Inovativní centra, podpora investorů s inovačním potenciálem</li> </ul>
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relativně vysoké zadlužení města</li> <li>• Dlouhodobá vysoká nezaměstnanost</li> <li>• Ve městě nedostatek významných firem</li> <li>• Nevyhovující pracovní kvalifikace obyvatel města</li> <li>• Nevhodně využití některé plochy (nebo nevyužití vůbec viz brownfieldy)</li> <li>• Namísto využívání brownfieldů město expanduje dále do krajiny</li> <li>• Odliv mladých a vzdělaných</li> <li>• Pokles uchazečů na jedno pracovní místo</li> <li>• Staré ekologické zátěže</li> <li>• Průmyslové plochy Spolchemie – zóna havarijního plánování enormně velká (nutno přehodnotit)</li> <li>• Namísto využívání brownfieldů město expanduje dále do krajiny</li> </ul>

<b>12. rekreace a cestovní ruch</b>	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Velký turistický potenciál; ZOO, hrad Střekov, Mariánská skála, šikmá věž kostela Nanebevzetí Panny Marie atd.</li> <li>• Významné pamětihodnosti a historické hodnoty - vyhlídkové body, turistické cíle, historické objekty</li> <li>• Dotační prostředky města plynoucí do sportu, volnočasových aktivit a kultury (vč. Skupiny tzv. „Preferovaných sportů“ s největším podílem podpory)</li> <li>• Existence významných kulturních akcí – <u>festival INTERPORTA</u>, <u>½ maraton</u>, <u>mezinárodní taneční festival</u>, <u>Mezinárodní jazz blues festival</u>, <u>Kult</u>, <u>Barevná planeta</u>, <u>ÚL-LET</u>, <u>Grand Prix v boxu</u></li> <li>• Existence mnoha sportovních akcí v průběhu roku</li> <li>• Existence významných tradičních kulturních institucí - Severočeské divadlo, Činoherní studio města Ústí nad Labem, Muzeum města Ústí nad Labem</li> <li>• Rozmanitost sportovních aktivit, existence sportovních klubů (basketbal, volejbal)</li> <li>• Zachování lidové architektury (Nová Ves, Malířský koutek, Mojžíř)</li> <li>• Výletní plavby po řece Labe</li> <li>• Krajina v okolí Labe</li> <li>• Existence mezinárodní cyklostezky EV7 „Labská stezka“ (propojení s Německem)</li> <li>• Multifunkční centrum s multikinem</li> <li>• Lanová dráha na významné vyhlídkové místo Větruše</li> <li>• Potenciál využití podzemních štol (soustava chodeb a krytů) pro turismus – rostoucí zájem</li> <li>• Příležitost pro rozšíření a zkvalitnění možností pro volnočasové aktivity: Cyklotrasa po nábřeží na levém břehu Labe – přístup ke Zdymadlům z druhé strany; aquapark; přístaviště</li> </ul>
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Absence historického centra, nízká atraktivita pro cestovní ruch</li> <li>• Nedostatečný výběr kvalitních ubytovacích zařízení o malé kapacitě (penziony)</li> <li>• Špatná image města</li> <li>• Nedostatečná nabídka některé volnočasové infrastruktury (např. otevřená sportoviště)</li> <li>• Průtahy v majetkoprávním vypořádání při budování infrastruktury (např. jezero Milada)</li> <li>• Nedostatečná koordinace veřejného a soukromého sektoru v oblasti turismu</li> </ul>

<b>13. bezpečnost a ochrana obyvatel</b>	
Pozitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategie prevence kriminality a přecházení socio-patologickým jevům</li> </ul>
Negativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existence vyloučených lokalit</li> <li>• Relativně vysoká kriminalita</li> <li>• Nedostatečný rozsah kamerového systému</li> </ul>

**Problémy k řešení v ÚPD:**
**Požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad**

KÓD	TYP	NÁZEV	POPIS	ÚROVEŇ 2	ÚROVEŇ 1	PŮVOD	STAV	CÍL
D01	PD - problém (závada) dopravní infrastruktury	Úzké komunikace	Většinou způsobeno historickými souvislostmi	UP - územní plán	Místní	Průzkum ÚAP 2016 - RURÚ	Trvá	Závada k řešení v územním plánu obce
D03	PD - problém (závada) dopravní infrastruktury	Deficit parkovacích míst	Obecný problém způsobený nárůstem automobilové dopravy; Závada daná historickými souvislostmi	UP - územní plán	Místní	Průzkum ÚAP 2016 - RURÚ	Trvá	Závada k řešení v územním plánu obce
D08	PD - problém (závada) dopravní infrastruktury	Obchvat Strážek	Průjezd silnice II/528 obcí již nevyhovuje současným požadavkům dopravy; v některých místech je úzká; V důsledku narůstající automobilové dopravy se zvyšuje frekvence, nepřehlednost a nebezpečí	UP - územní plán	Nadmístní	Průzkum ÚAP 2016 - RURÚ	Trvá	Závada k řešení v územním plánu obce
D14	PD - problém (závada) dopravní infrastruktury	Absence cyklostezek, cyklotras, + jízdních pásů pro cyklisty (oddělených)	Absence cyklotras snižuje bezpečnost pro cyklisty projíždějící městem; Závada daná historickými souvislostmi	UP - územní plán	Místní	Průzkum ÚAP 2016 - RURÚ	Trvá	Řešitelná nástroji územního plánování

KÓD	TYP	NÁZEV	POPIS	ÚROVEŇ 2	ÚROVEŇ 1	PŮVOD	STAV	CÍL
D16	PD - problém (závada) dopravní infrastruktury	Úrovnňové křížení vlečky Krásné Březno	Úrovnňové křížení vlečky se silnicí I/30	X - problém postihující vývoj území avšak neřešitelný v ÚPD	Místní	Průzkum OHA	Nová	Těžko řešitelná nástroji územního plánování; technické dopravní řešení
D17	PD - problém (závada) dopravní infrastruktury	Dopravní napojení rozvojových ploch	Nedostatečně řešené napojení rozvojových ploch na komunikaci II. třídy (II/528)	UP - územní plán	Místní	Průzkum OÚP	Nová	Řešitelná nástroji územního plánování
H02	PH - problém (závada) hygienický	Nepovolené nakládání s odpady	Tzv. černé skládky; Závada daná historickými souvislostmi	X - problém postihující vývoj území avšak neřešitelný v ÚPD	Místní	Průzkum ÚAP 2016 – proj.	Nová	Neřešitelná nástroji územního plánování
H08	PH - problém (závada) hygienický	Zatížení silnice I/30	Silnice I/30 je v důsledku nárůstu automobilové a nákladní dopravy je přetížena; zhoršení kvality ovzduší v okolí – prašnost; zvýšená hlučnost	X - problém postihující vývoj území avšak neřešitelný v ÚPD	Nadmístní	Průzkum ÚAP 2016 - RURÚ	Trvá	Těžko řešitelná nástroji územního plánování
U06	PU - problém (závada) urbanistický	Nevyužívané areály a objekty	Klíše – Domy Na Nivách, Krásné Březno – Zahradnický podnik, Předlice – Sociální brownfield, průmyslový brownfield, Ústí nad Labem – hotel Máj, Palace, průmyslový brownfield, Střekov – Lázně Vrbenského	X - problém postihující vývoj území avšak neřešitelný v ÚPD	Místní	Průzkum ÚAP 2016 - RURÚ	Trvá	Těžko řešitelná nástroji územního plánování

KÓD	TYP	NÁZEV	POPIS	ÚROVEŇ 2	ÚROVEŇ 1	PŮVOD	STAV	CÍL
U18	PU - problém (závada) urbanistický	Nedostatečně artikulovaný prostor nám. Prokopa Velikého – nástupní prostor pro Jezero Milada	Nedostatečně či nevhodně artikulovaný veřejný prostor nám. Prokopa Velikého – četné proluky v okolní zástavbě, chybějící parter prostranství, nevhodné detaily, oplocení	X - problém postihující vývoj území avšak neřešitelný v ÚPD	Místní	Průzkum OHA	Nová	Možnost blíže specifikovat podmínky prostorového uspořádání, ochrana veřejného prostranství.
U24	PU - problém (závada) urbanistický	Čerpací stanice v předpolí areálu zámku	Čerpací stanice v bezprostřední blízkosti areálu zámku Krásné Březno, v blízkosti vstupu do zámecké zahrady – problematičnost architektonické formy čerpací stanice z důvodu ochrany architektonických hodnot v území a pokračování kultivace prostoru okolí zámku Kr. Březno a okolí kostela sv. Floriána	UP - územní plán	Místní	Průzkum OHA	Nová	Částečně řešitelné nástroji územního plánování. Specifikovat zásady a principy pro rozhodování v území v blízkosti (např. předpolí) významných hodnot v území.

**Požadavky na zmírnění nebo omezení vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území**

KÓD	DRUH	POPIS	ÚROVEŇ 1	PŮVOD	STAV	CÍL
L12	Záměr	Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: chráněná krajinná oblast - II. zóna	Místní	Průzkum ÚAP 2016	Nový	Problém k řešení v územním plánu obce
L13	Záměr	Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: chráněná krajinná oblast - I. zóna	Místní	Průzkum ÚAP 2016	Nový	Problém k řešení v územním plánu obce
L18	Záměr	Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	Místní	Průzkum ÚAP 2016	Nový	Problém k řešení v územním plánu obce
L19	Záměr	Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: záplavové území s periodicitou 100 let	Místní	Průzkum ÚAP 2016	Nový	Problém k řešení v územním plánu obce
L20	Záměr	Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: aktivní zóna záplavového území	Místní	Průzkum ÚAP 2016	Nový	Problém k řešení v územním plánu obce
L24	Záměr	Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: sesuvné území - aktivní	Místní	Průzkum ÚAP 2016	Nový	Problém k řešení v územním plánu obce
L26	Záměr	Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: ochranné pásmo elektrické stanice	Místní	Průzkum ÚAP 2016	Nový	Problém k řešení v územním plánu obce
L27	Záměr	Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: ochranné pásmo elektrické sítě - 5	Místní	Průzkum ÚAP 2016	Nový	Problém k řešení v územním plánu obce
L31	Záměr	Zastavitelná plocha ve střetu s limitou - VTL	Místní	Průzkum ÚAP 2016	Nový	Problém k řešení v územním plánu obce
L34	Záměr	Zastavitelná plocha ve střetu s limitou: OP veřejného pohřebiště hřbitova a krematoria	Místní	Průzkum ÚAP 2016	Nový	Problém k řešení v územním plánu obce
S06	Záměr	Zastavitelná plocha ve střetu se záměrem: ochranné pásmo elektrické sítě - 101	místní	Průzkum ÚAP 2016	Nový	Problém k řešení v územním plánu obce
S07	Záměr	Zastavitelná plocha ve střetu se záměrem: ochranné pásmo elektrické sítě - 51	místní	Průzkum ÚAP 2016	Nový	Problém k řešení v územním plánu obce
S10	Záměr	Zastavitelná plocha ve střetu se záměrem: OP plynovodu - VTL	místní	Průzkum ÚAP 2016	Nový	Problém k řešení v územním plánu obce
S12	Návrh záměru	Zastavitelná plocha ve střetu se záměrem: zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem Střekov - hranice okr. Ústí nad Labem	Nadmístní	ZÚR	Trvá	Problém k řešení v územním plánu obce



KÓD	DRUH	POPIS	ÚROVEŇ 1	PŮVOD	STAV	CÍL
S17	Záměr	Navržené rozvojové plochy jsou navrženy za předpokladu existence obchvatu	místní	Průzkum OÚP 2014	Nový	Problém k řešení v územním plánu obce
S18	Návrh záměru	Návrh záměru zasahuje do geologického odkryvu (stanovisko KÚÚK OŽPaZ)	místní	Průzkum OÚP 2014	Nový	Problém k řešení v územním plánu obce

#### Požadavky na využití potenciálů rozvoje území

KÓD	TÉMA	POPIS	ÚROVEŇ 1	PŮVOD	STAV	CÍL
P11	6	Zajištění celoroční splavnosti řeky Labe	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
P12	6	Protipovodňové opatření	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
P13	5	Zkvalitnění ploch veřejné zeleně	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
P14	10	Umístění dopravního terminálu vč. autobusového nádraží	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
P15	12	Vybudování cyklotrasy na levém břehu Labe	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
P16	10	Vybudování kanalizace Vaňov („Kanalizace a převedení odpadních vod na ČOV Ústí nad Labem“)	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
P17	10	Vybudování kanalizace Svádov („Kanalizace Svádov - II. etapa“)	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
P18	10	Vybudování kanalizace Skorotice – Božtěšice („Dostavba kanalizačního systému městské části Božtěšice, Skorotice“)	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
P19	10	Vybudování kanalizace Hostovice („Odkanalizování místní části Hostovice“)	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
P20	10	Vybudování kanalizace Brná („Kanalizace – III. etapa – Brná“)	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
P21	12	Rozvojová rekreační oblast jezero Milada	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce

KÓD	TÉMA	POPIS	ÚROVEŇ 1	PŮVOD	STAV	CÍL
P22	11	Rozvoj nových průmyslových zón	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
P23	4	Revitalizace brownfieldů pro bydlení, proluk a nevyužitých ploch (ul. Na Nivách, Předlice)	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
P24	11	Revitalizace brownfieldů pro komerční využití	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
P25	4	Multifunkční kulturní areál	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
P87	12	Vybudování cyklotrasy/cyklostezky od Městských sadů do Skorotic	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
P98	11	Kovošrot - revitalizace	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
P99	11	Budovy v ulici Matiční, Pekařská – podnikatelské aktivity viz žádost o změnu ÚP	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
P101	12	Využití bývalého koupaliště na volnočasové aktivity	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce

**Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území**

KÓD	TÉMA	POPIS	ÚROVEŇ	PŮVOD	STAV	CÍL
T07	6	Riziko velkých povodní – zranitelnost přemostění	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
T08	12	Dopravní zatížení v centru města	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
T10	4	Neřízené rozpínání města	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
T30	12	Havarijní stav budov v ulici Matiční, Pekařská (evidované jako Brownfieldy)	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce

**Požadavky na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel**

KÓD	TYP PODMÍNEK	POPIS	ÚROVEŇ 1	PŮVOD	STAV	CÍL
V03	Životní prostředí, Sociální soudržnost	Budování veřejné zeleně a prostranství pro setkávání občanů	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
V05	Životní prostředí	Revitalizace starých důlních děl	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce
V08	Životní prostředí	Kompenzační opatření ve vztahu k dálnici D8 a průmyslové zóně	Místní	ÚAP 2020	Nový	Zohlednit při pořizování územního plánu obce